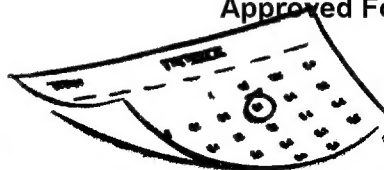


Next 3 Page(s) In Document Exempt

25X1



# Significant Dates ▶

## SEPT.

- 14 Vatican Council convenes..
- 14 UN GA calls for USSR "to desist from repressive measures" in Hungary and adopts report of Special Committee. 1957
- 17 USSR invades Poland. 1939.
- 19 Week of International Struggle Against Fascism and War (Communist).
- 20 USSR grants sovereignty to East Germany. Tenth anniversary. 1955.
- 20 International Organization of Journalists (IOJ) Executive Committee meeting, Santiago, Chile (Communist).
- 21 People's Republic of China proclaimed. 1949.
- 27 Afro-Asian Organization for Economic Cooperation (AFRASEC) Council meeting, Peking, 27-29 September.
- 28 Friedrich Engels born (145 years ago) 1820. Dies 5 Aug 1895.
- 28 First International founded, London. 1864. Disintegrates by 1872.
- 28 USSR and Estonia sign 10-year pact which "shall not in any way infringe sovereign rights of parties..." 1939. Infringed, June 1940.

## OCT.

- 1 Federation of Nigeria becomes independent. Fifth anniversary. 1960.
- 3 20th anniversary, adoption of statute of World Federation of Trade Unions (WFTU) at founding congress, Paris, 3 Oct 1945. (Communist)
- 8 6th WFTU Congress, Warsaw, 8-22 Oct.
- 14 Russia signs treaty with Finland, recognizing Finnish independence and sovereignty. 1920.
- 17 22nd Congress of CPSU. Khrushchev and Chou En-lai clash on Stalinism and Albania. 17-31 Oct 1961.
- 19 Political upheaval in Poland defies Kremlin and places Gomulka at head of party and government. 1956.
- 20 Chicom troops begin advance into India, escalating border war. Withdrawal announced 21 November. 1962.
- 21 III Annual Organization of African Unity (OAU) Summit, Accra, originally scheduled for early Sept., considering Oct. date.
- 21 UN condemns Chicom suppression of Tibet. 1959.

## GUIDE to COMMUNIST DISSENSIONS



#60

Commentary

4-17 August 1965

### Principal Developments:

1. The Chicoms limit themselves to two attacks on the Yugoslavs as servants of U.S. imperialism and to publicizing a "routine" New Zealand CP denunciation of modern revisionists, while the Soviets blandly reaffirm their devotion to the 20th and 22nd CPSU Congresses and to the new Party Program as true Leninism. The Albanians "routinely" denounce Soviet-U.S. "secret diplomacy" in connection with the "Harriman mission" to Moscow.

2. The French CP publicly attacks -- for the first time, as far as we are aware -- the pro-Chinese French dissident Communist "Federation of Marxist-Leninist Circles" and its Chinese masters.

3. Splits are formalized in two more CPs in smaller countries -- Israel and Colombia -- with a small Peking-oriented faction in each arrogating the Party's name and holding what it claims to be the Party Congress. Possibly the strongest divisive issue in the ICP seems to be the Arab-Israeli conflict, with the old-line, Soviet-aligned faction characterized (by Israel Radio) as "pro-Israel" and the Peking-oriented splinter as "pro-Arab."

4. The Indonesian CP's total alignment with the Chicoms is confirmed by the statement of "complete unanimity of position and views" during the Aidit-led delegation's brief visit to Peking, as contrasted with the "exchange of opinions" during their stay of almost a month in Moscow (see #59, July 31, for Moscow statement).

5. The JSP-controlled, Gensuikin-sponsored "World Conference Against A & H Bombs" (see #59, July 27 and continuing, for rival JCP-controlled Gensuikyo conference), with a Soviet delegation in attendance and two Russian "observers" representing the WPC, is relatively small and quiet, with no polemical attacks reported.

6. An "international symposium" on "Trends in European Capitalism" sponsored in Rome by the PCI's Gramsci Institute brings wide attendance by Communists and left Socialists from most countries of Western and Eastern Europe, including the USSR. However, the carefully generalized reporting thus far available indicates that the discussion touched so many issues troublesome to Marxists and brought about so much debate that the sponsors are not sure how to handle the results.

7. The period ends with a conspicuous -- and apparently successful -- Soviet effort to use the North Korean celebration of the 20th anniversary

of "liberation from Japanese imperialism" for improved relations: the Shelepin-led Soviet Party-State delegation is by far the most senior in attendance, and it is further supplemented by a Soviet war veterans group headed by a General. The North Korean Kim-Choe telegram responding to the Soviet Brezhnev-Mikoyan-Kosygin congratulations pays tribute to their "militant friendship and cooperation" and promises to "do everything in our power to strengthen further and develop this friendship and the unity of the socialist camp and the solidarity of the ICM."

25X1





CHRONOLOGY -- COMMUNIST DISSENSIONS

#60

4-17 August 1965

June 25-27 (delayed): An "international symposium on 'Trends in European Capitalism'" sponsored by the PCI's Gramsci Institute in Rome is attended by several dozen "economists, sociologists, and political leaders of all persuasions from all countries of capitalist and socialist Europe" -- according to L'Unita of 29 June: the wide-ranging list of names in L'Unita on the 26th includes in "foreign delegations" Swedish CP Chairman Hermannson, Soviet economists Ambartsumov and Timofeyev, Britain's Maurice Dobb (one of the principal speakers), USA's Robert and Sylvia Thompson, France's Charles Bettelheim (also a principal speaker), as well as most of the top Italian Communists and extreme-left (PSIUP) Socialists. Although reporting on the proceedings is general and vague (as far as we have seen, at least), a comment in Rinascita of 3 July indicates that the discussion touched on developments which are truly disturbing to Marxists, provoking involved debates and arguments:

"...The Gramsci symposium marked the end of a certain way of reasoning and of the use of certain patterns of judgment which have for far too long interfered with a truly effective Marxist economic debate.... Marxist thought, both in the West and in the East, is definitely liberating itself from many of its idols....

Some day, when it is possible to study all of the proceedings of this conference with greater care -- the conference publications actually involve thousands of pages -- we will get a better picture of the fertility of its work and we will also be able to debate and research in a more specific and profound fashion...."

July 9 (delayed): La Voix du Peuple, organ of the pro-Chinese Belgian Communist dissidents, tells how "on Thursday, 6 May 1965, Reverend Hervé Chaigne, editor of the magazine Frères du Monde published in Bordeaux by a group of Franciscans and lay people, was scheduled to deliver a lecture on the "Chinese Theses" on the invitation of the Belgium-China Association. The Office of the Papal Nuncio to Belgium, at the last moment and as a result of various pressures..., expressed the wish that this lecture be cancelled." La Voix publishes Father Chaigne's statement on his abstention and lengthy excerpts from the intended lecture, including the following passages:

"...Chinese Communism -- how is it possible not to understand this -- is precisely what the proletarian nations have always been, and still are, waiting for.

...It is possible that the 'Chinese Theses' can be taken to be the universal truth of Communism, since by obliging the USSR to

keep track of the particular kind of Marxism in use in the under-developed countries, these theses compel the Soviets both to return to and to maintain themselves in M-L orthodoxy.

...If I dare make the comparison, I might say that the 'Chinese Theses' plead the cause of revolutionary 'Catholicity.'"

July 21-27 (delayed): French CP weekly France Nouvelle publishes the French CP's first attack on the pro-Chinese French dissident Communist "Federation of Marxist-Leninist Circles" and its Chinese masters. FN's attack is pegged to the 29 June Swiss police expulsion of a Federation "delegation" -- which included the directors of the faction's monthly L'Humanité Nouvelle -- for illegal political activity with members of the Chinese Embassy in Bern. Asking "Who finances this enterprise?", the FN article by Lucien Mathy declares that the Bern incident "illuminates the nature and activity of these tiny groups who flaunt the claim of defending the purity of M-L but whose true aim and practical activity is to throw confusion into the democratic workers movement." The pro-Chinese dissidents are "ambitious dupes, careerists, some of whom have been rejected by the Party as unworthy to be members, who have become 'agents' ... of the Chinese CP propaganda organs."

August 2 (delayed): NCNA publicizes an article entitled "Contradictions and Revisionism" from the June issue of the New Zealand Communist Review, a routine denunciation of the modern revisionists for "undermining the national liberation movement and holding back the people's revolutionary struggle."

August 3 (delayed): NCNA denounces "Borba, organ of the Yugoslav Tito clique," which "has openly spoken for U.S. aggression against Vietnam and praised U.S. President Johnson's 28 July statement."

August 3-6: The Aidit-led Indonesian CP delegation which had spent most of July in Moscow (see #59, July 31 for departure) has talks with top Chinese CP officials headed by Liu Shao-chi on 3-4 August, is banqueted by Mao Tse-tung on the 5th and departs for home "by special plane" on the 6th. In contrast to the TASS report of only an "exchange of opinion" in Moscow, NCNA on the 4th reports that "the two sides had a complete unanimity of position and views on all these questions." NCNA on the 7th describes a tumultuous send-off at Peking airport, with Chou En-lai heading crowds of cheering, banner-waving, bouquet-presenting Chinese.

August 4-8: Israeli Radio reports describe a split in the Israeli CP, with a "Wilner-Tubi group," described as Peking-oriented and toeing a stronger pro-Arab line, breaking away from the old-line "pro-Israel faction" headed by Parliament members Mikunis and Sneh. Each of the rival factions arrogates the ICP name and holds its own "15th ICP Congress" concurrently. The Mikunis-Sneh group convenes August 4-7, with greetings from the CPSU and CP's of other countries. Dr. Sneh

openly blames China for splitting the socialist camp. The Wilner-Tubi group meets from the 5th to the 8th. Israeli Radio says that for the first time the Chinese CP did not send its greetings to an ICP Congress.

Moscow domestic service on the 9th reports only that "the 15th Congress of the ICP ... has completed its work," electing a new Central Committee and Mikunis as General Secretary. On the 11th, however, TASS International acknowledges the split and separate congresses: making no mention of the "pro-Israel" and "pro-Arab" issues, it says that:

"Both congresses expressed support for the documents of the Communist and workers parties meetings in 1957 and 1960 and the consultative meeting of CP representatives of March 1965. Both, however, accused the other of 'departure from the principles of internationalism,' 'factional activities,' 'backsliding to positions of nationalism,' etc."

August 7: Albanian Party daily Zeri I Popullit vehemently denounces Ambassador Harriman's "mysterious visit to Moscow and his confidential talks with the K revisionist leaders" under the expressive heading: "A Second Camp David; Treacherous, Revisionist Secret Diplomacy Must Be Unmasked."

August 9: Peking People's Daily Observer article denounces the Tito-Shastri "peace plan" for Vietnam as "the result of the tripartite confidential parleys between one master and two servants ... which peddles Johnson's 'peace talks' swindle."

August 10: Pravda and Izvestiya editorials, pegged to the publication of volumes 54 and 55, completing the Fifth Edition of a complete collection of Lenin's works, both take the occasion to reassert that the 20th and 22nd CPSU Congresses and the CPSU Program are the embodiment of "the Leninist general line" and "may serve as an example of such a creative approach to theory."

August 11: NCNA reports from Bogotá on a resolution adopted by "the Communist Party of Colombia at its 10th Congress" which declares that "The anti-revisionist struggle is a matter of life and death for the Communist parties.... It must be carried through to victory." After a long statement of Chinese-line views on a wide range of policy problems, including denunciation of "the treacherous leadership of the CPSU," the resolution concludes by branding "the group headed by Gilberto Vieira (Chairman of the old-line PCC)" as "renegades who peddle bourgeois ideas" and asserting that "We are the PCC which contains no group of revisionist renegades." (The existence of a small group of pro-Chinese dissidents who called themselves the "PCC-ML" [Colombian Communist Party - Marxist-Leninist] has been known, but this is the first report to reach us indicating its intent to arrogate the name and stature of the old PCC.)

August 11-13: The "World Conference Against Atomic & Hydrogen Bombs" sponsored by the JSP-controlled Gensuikin is held on schedule (see #59,

July 27 and continuing, for rival JCP-controlled Gensuikyo conference). Japan Times of the 12th reports only "33 foreigners were present as delegates and observers from 11 countries and 2 international organizations." The Soviet Peace Committee was represented, and, according to JT, two Russians attended as observers for the WPC. There is no report (thus far, at least) of any polemics against other Communist parties or organizations.

August 15: North Korea's celebration of the 20th anniversary of Korea's "liberation from Japanese colonial rule" brings CP and/or State delegations from most Asian and some African countries. The only non-A/A -- and conspicuously the most senior -- of the delegations reported is the Soviet, led by the powerful Shelepin: in addition, there is a prominent delegation of Soviet war veterans led by General Chistyakov. (The Chinese delegation is headed by Wu Hsin-yu, Deputy Secretary General of the NPC Standing Committee.) Shelepin's (and Pravda's) lauding of the Soviet Army's "crushing blow to the Japanese imperialists" is not reflected by the North Koreans (the U.S. role is naturally not mentioned), but the telegram signed by NK Party Chairman Premier Kim Il-song and President Choe Yong-kon in response to the Brezhnev-Mikoyan-Kosygin message of congratulations contains a warm tribute to Soviet achievements in "Communist construction" and the following passages which seem to read like a general endorsement of the Soviet line and position in the Communist world:

"The relations of militant friendship and cooperation between peoples of Korea and the Soviet Union have been formed and consolidated in the common struggle against imperialism and for national independence and the victory of the cause of socialism and Communism....

Our people value the friendship with the fraternal Soviet people and will, in the future, too, do everything in our power to strengthen further and develop this friendship and the unity of the socialist camp and the solidarity of the ICM on the principles of M-L and proletarian internationalism."

Pravda commentator Burlatsky, under the heading "Liberation Movement and Scientific Socialism," notes "the urgent need ... for clearer visualizing of all shades of contemporary socialism and for more clearly drawing the line between proletarian and non-proletarian trends." "Of course, this is not done to 'excommunicate' someone from socialism." B. specifically points to two "wrong approaches": those who say that non-Communist trends have nothing in common with socialism and do not "take into consideration the tremendous striving for socialism by the numerous non-proletarian masses of the working people, progressive intellectuals, and other sections of society"; and others who speak of "European," "Asian," "African," etc., types of socialism.

"Marxist-Leninists have always clearly visualized that socialism in various conditions will assume different, largely dissimilar forms and specific features. Experience has shown that this is

really so. However, socialism shows fundamentally a single system. There is no, nor can there ever be, a Russian or German, Chinese or African socialism."

August 17: Djakarta's celebration of the 20th anniversary of "the proclamation of Indonesian independence" brings delegations and messengers from a wider range of states than the North Korean anniversary described above, including such prestigious visitors as President Stoica of Rumania, which was not even represented in Korea (according to reports). Here the Chinese delegation, headed by veteran Party leader, Vice Premier and Foreign Minister Chen Yi, overshadows and outpowers (even if it does not technically outrank) the Soviet delegation headed by Vice Premier Mazurov, a relative newcomer to the hierarchy. Reports thus far indicate no polemics or infighting at the event and no evidence of any partiality in treatment by the Indonesians.



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

# SPOTLIGHT

## international labor news

Registered at the G.P.O. Melbourne for transmission by post as a periodical

**SPECIAL ISSUE JUNE 1965**

# ARMS and MEN from the NORTH

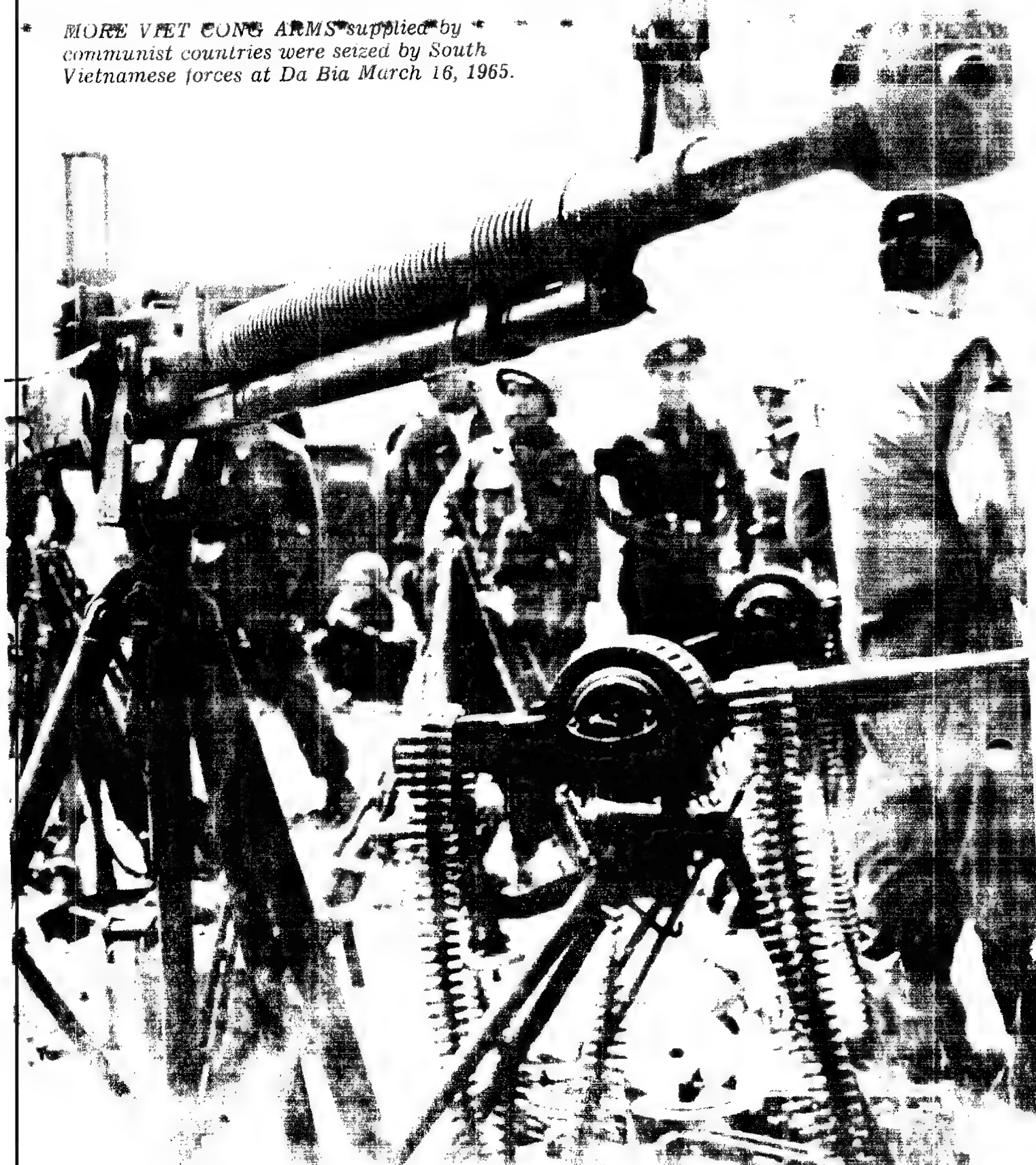
*The quickening pace  
of Hanoi's aggression*

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

**SIXPENCE**

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

\* *MORE VIET CONG ARMS supplied by  
communist countries were seized by South  
Vietnamese forces at Da Bia March 16, 1965.*



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

# ARMS and MEN from the NORTH



*TRAINED OFFICERS, SPECIALISTS sent south by Hanoi are backbone of Viet Cong movement. Nguyen Thanh Hoa (above), formerly captain in North Vietnamese armed forces, became commander of VC 4th Main Force Battalion. Nguyen Van Do (below), senior captain in north, guided infiltration group H. 26 into south, rallied to South Viet-Nam Republic in October 1963.*

**T**wo significant changes have taken place in the nature of North Viet-Nam's intervention in South Viet-Nam:

—weapons manufactured in the communist bloc are becoming standard equipment in the regular units of the communist Viet Cong guerrillas in the south;

—increasingly, these units are composed of men born in North Viet-Nam and sent clandestinely into the south.

These developments have not changed the fundamental character of North Viet-Nam's actions in the south. Hanoi has consistently infiltrated men and war materials into South Viet-Nam, by sea and overland through Laos, in violation of the Geneva Accords of 1954 and 1962.

Now, however, this intervention is much more blatant and difficult to disguise; an analysis of





Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*SIGNAL PLATOON COMMANDER Le Van Thanh, lieutenant in North Viet-Nam's 324th Division, was sent south in 1961, rallied to the Republic of Viet-Nam May 1962.*



*HEAVY WEAPONS INSTRUCTOR, Lieutenant Le Van Quyen, left North Viet-Nam for the south in April 1962, rallied to support of Viet-Nam Republic six months later.*

During the past 18 months shows clearly that North Viet-Nam is supplying the Viet Cong with most of their striking power.

Weapons manufactured in the communist bloc, for the most part types which are now standard in bloc armies, have been captured by government forces in increasing quantities since 1963.

During the early 1960's, when the Viet Cong were accelerating their effort to make orderly life impossible in South Viet-Nam, they relied primarily on weapons hidden in the south in 1954, and arms seized from government troops. The Viet Cong had few heavy weapons, however, and providing ammunition for their heterogeneous stock of arms posed a major problem of logistics.

It is now evident that North Viet-Nam made a decision to re-equip all, or at least a major portion, of the regular Viet Cong units. The beginnings of this trend were revealed in a report submitted on January 29, 1964, by the government of Viet-Nam to the International Control Commission (ICC), responsible for overseeing implementation of the Geneva Accords.

The government's report said that war material made in Communist China and other bloc countries had been captured from the Viet Cong in widely separated parts of South Viet-Nam. It listed 14 heavy weapons, over 150 rifles and other small arms, more than 600 rounds of ammunition for heavy weapons, and nearly 300,000 rounds of small-arms ammunition made in communist countries.

This indicated that a significant flow of communist-bloc weapons into the south had begun. As the months passed, the flow increased sharply.

For the first time, the Viet Cong began to employ large-caliber machine guns, recoilless cannon, and other heavy weapons. Many of these arms, when captured from the Viet Cong, proved to have been manufactured in the communist bloc.

Submachine guns, rifles, and other modern small-arms standard in communist armies and requiring ammunition made only in the communist bloc began to be captured in growing quantities.

The most striking find was made in February 1965, after Vietnamese Air Force planes sank a North Vietnamese ship which had brought about 100 tons of arms and ammunition to a secluded cove in South Viet-Nam.

In caves near the shore of Vung Ro Bay, the

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*RADIO TECHNICIAN Dao Kien Lap, North Vietnamese Communist Party member since 1955, was picked to run clandestine radio station, but rallied in October 1963.*



*ENGINEER SQUAD LEADER Van Cong Khanh in VC Region 7 had infiltrated into South Viet-Nam in March 1962; he was captured in the fall of that year.*



*VC WEAPONS TECHNICIAN Nguyen Thao was sent south in early 1963, rallied to the Republic two months after arrival at a secret Viet Cong arsenal.*



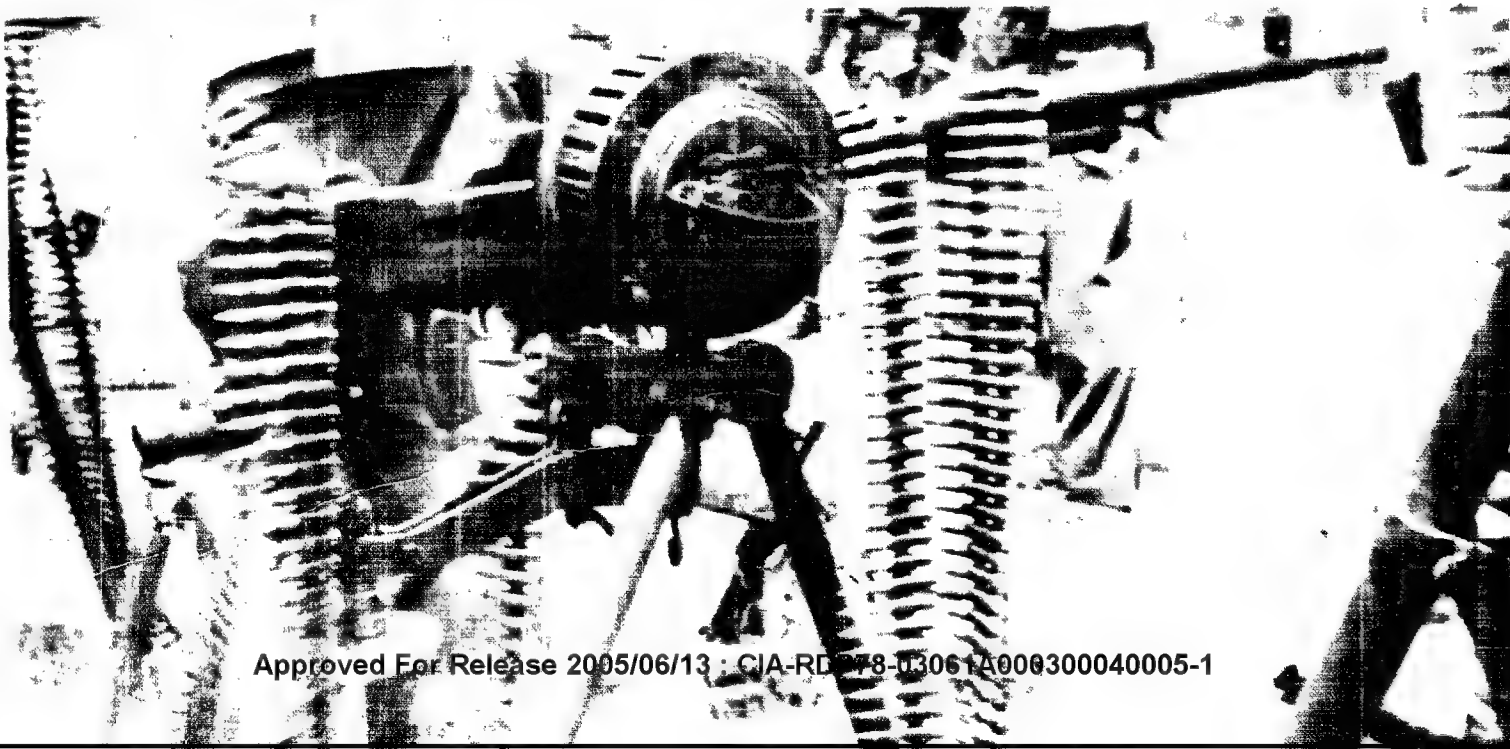
*VC BATTALION COMMANDER Tran Quoc Dan kept the rank of major when he was transferred from North Viet-Nam to the Viet Cong in 1962. He rallied in 1963.*

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*TONS OF AMMUNITION, THOUSANDS OF WEAPONS supplied by Hanoi via North Vietnamese ships were seized from several VC caches in Vung Ro area.*



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Viet Cong had hurriedly hidden approximately one million rounds of small arms ammunition; 4,000 rounds of ammunition for mortars, recoilless cannon, and other heavy weapons; over 3,000 rifles, submachine guns and carbines; and large quantities of grenades, explosives, and medicines from factories in the communist bloc.

The arms cache at Vung Ro Bay was inspected by Indian, Canadian, and Polish representatives of the ICC and by newsmen from all over the world. Maps, documents, and other evidence showed that the ship had come from North Viet-Nam. Markings, labels, and the types of weapons themselves proved incontestably that they were made in communist countries. Stencils on the boxes and ammunition showed that much of it had been produced as late as 1964.

Other substantial finds continue to be made. Scores of modern bloc weapons were recovered by government forces after they repulsed a large-scale Viet Cong attack on a post in Binh Dinh province in early March.

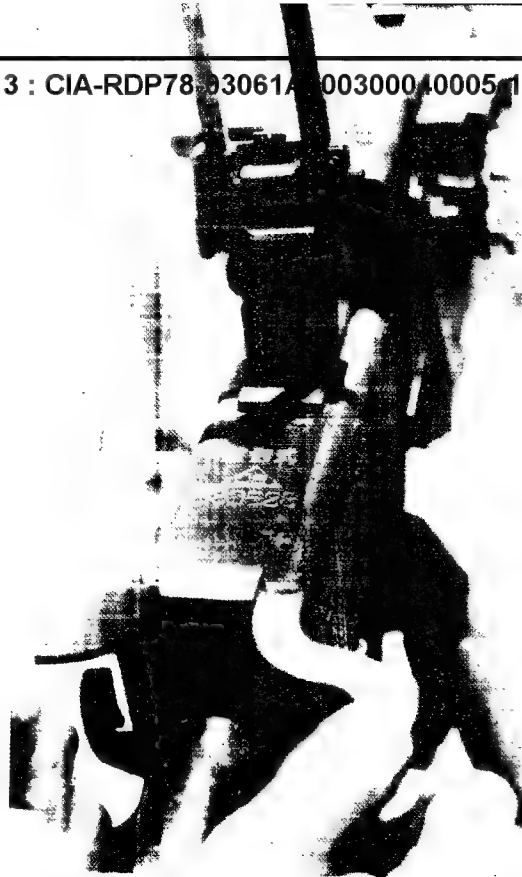
A motorized junk carrying large quantities of explosives and ammunition and several hundred rifles and machine guns from North Viet-Nam was sunk in South Vietnamese coastal waters March 14. Over 100 cases of explosives and cartridges, and 74 rifles made in Communist China, were recovered when the junk was refloated. Crew members told authorities that the rest of the cargo had been thrown overboard when the junk was spotted.

Two tons of ammunition, nearly 700 individual weapons, and a number of mortars, large-caliber machine guns, and explosives—mostly of bloc origin—were uncovered by government troops after an action in the vicinity of Vung Ro Bay March 16.

It is difficult to determine precisely the quantity of communist-made weapons in the hands of the Viet Cong, but testimony from captives and other evidence suggests that a large percentage of the personnel of regular Viet Cong units, and in many cases, a majority, are equipped with these weapons.

One consequence may be a new logistics problem for the Viet Cong, because they will be wholly dependent upon supplies from North Viet-Nam to provide ammunition for these weapons.

Some skeptics have suggested that the Viet



*COMMUNIST SUPPLIES for Viet Cong include Chinese weapons (above), German rifles taken by Soviet Union in 1945.*



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



Cong may have bought these weapons on the international market. Aside from the unlikelihood that the Viet Cong might turn to such a source, and the difficulties of finance, acquisition, and delivery, the large quantities involved, and above all the very recent manufacture of much of the material, argue tellingly against such a speculation.

Virtually no weapons of these types were in South Viet-Nam when the Geneva Accords were signed in 1954. Indeed, in 1954 some types were not yet items of general issue in communist armies.

Detailed evidence from a wide variety of sources shows beyond doubt that these new types of war material were sent into the south from North Viet-Nam. These weapons constitute convincing proof of aggression against the south by the communist regime in Hanoi.

**T**he mounting infiltration of native North Vietnamese has added new dimensions to the struggle in South Viet-Nam.

This change in the form of infiltration began in late 1963, at about the same time that Hanoi began to supply the Viet Cong with large quantities of arms made in the Soviet bloc.

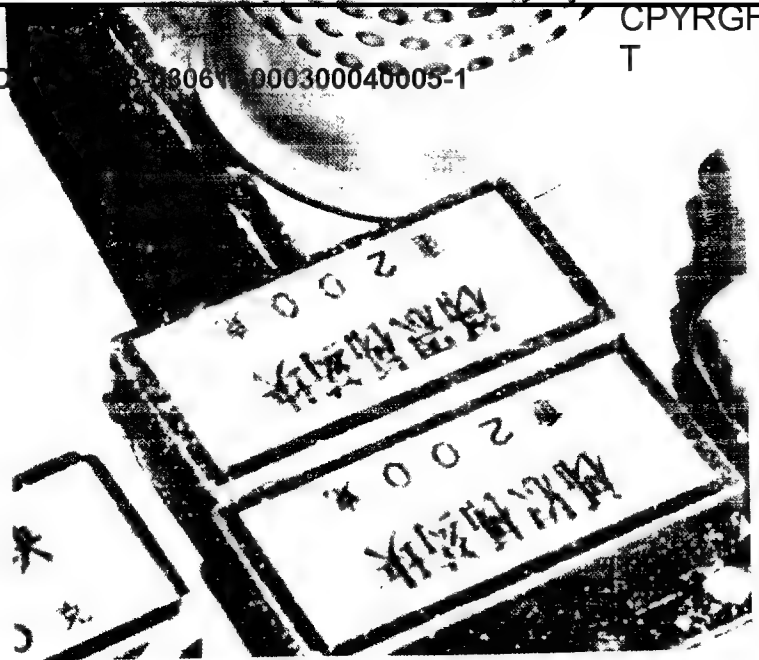
Both developments are of far-ranging significance. As a consequence, Hanoi's intervention in the south has become more obvious and undisguised. In addition, the Viet Cong may encounter added difficulties in carrying on guerrilla war.

A review of the record of infiltration from North Viet-Nam into the south shows the meaning of this change.

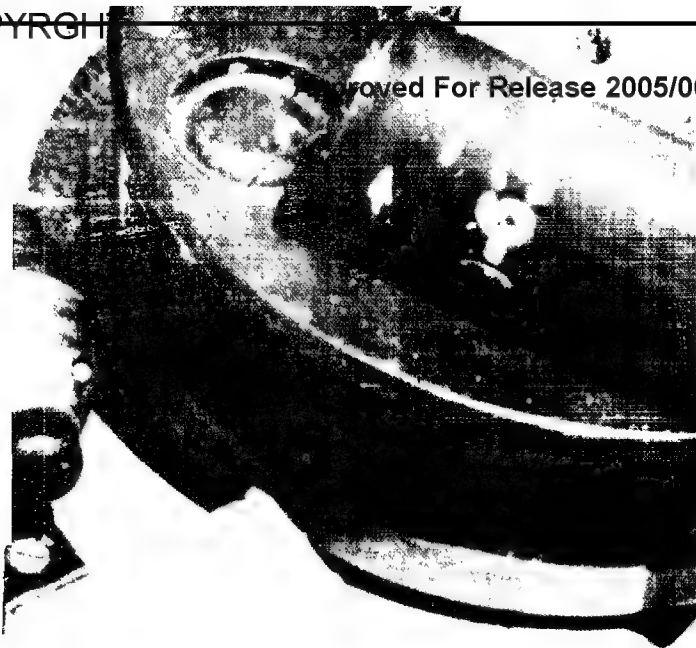
Since the outset of the Viet Cong's effort to disrupt the fabric of South Vietnamese society, they have found it difficult to recruit the men they need. The primary difficulty has not been numbers alone. Following the textbooks of communist guerrilla strategy, the Viet Cong leaders have been most concerned over the cadre problem. In their eyes, the most pressing requirement has been to obtain enough experienced, qualified and, above all, politically reliable commanders and specialists.

Part of their manpower needs could be met within South Viet-Nam itself. A large number of communist guerrillas who had fought against the French remained in South Viet-Nam after the Geneva Accords of 1954 were signed.

The Viet Cong have added local recruits, through persuasion or, more often, through force



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*THE WAR IN VIET-NAM, in President Johnson's words, "is very dirty and brutal." Weapons and explosives supplied from the north (such as the 200-gram boxes of TNT at left) are being used increasingly in terrorist attacks on civilians. VC sabotage on train left this small girl between life and death, killed her parents and two other children.*



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

and intimidation. Increasingly, the part-time village and regional guerrilla forces are composed of young boys, often in their middle teens.

Since the Republic of Viet-Nam became independent in 1954, however, the Viet Cong have never succeeded in finding enough qualified cadres in the south.

Consequently, North Viet-Nam has sent to the south thousands of carefully selected, trained, and indoctrinated personnel to provide the Viet Cong with leadership, direction, and specialist skills.

**T**he scale of this infiltration is shown by the report issued by the U.S. Department of State, "Aggression from the North."

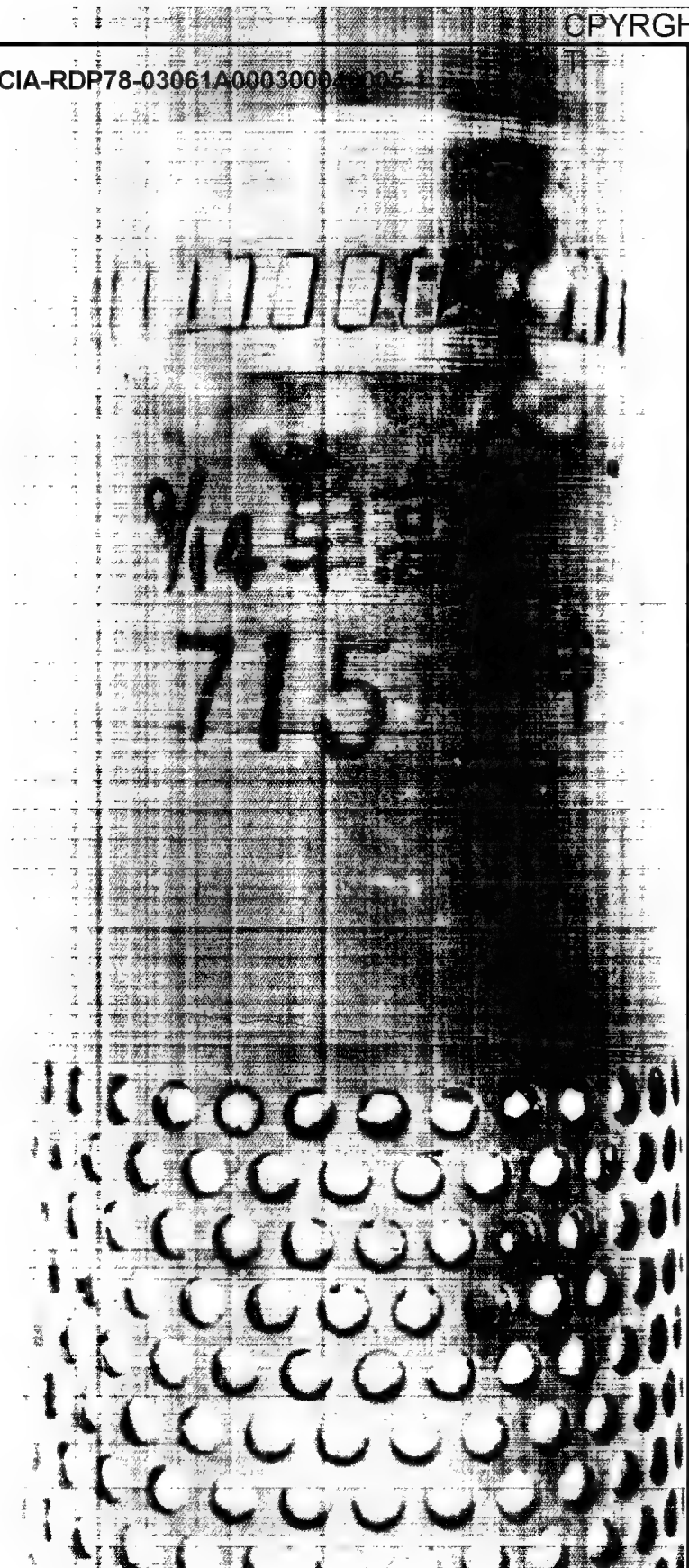
The nature of clandestine infiltration makes it difficult to secure immediate and complete information. Many months may elapse between the arrival of an infiltration group in the south and the capture of one of its members or the discovery of documentary evidence.

Vietnamese and American experts have, however, sifted evidence from hundreds of captives and large numbers of documents, making it possible to establish the volume of infiltration and the methods employed by the Hanoi regime to send men into the south. This exhaustive analysis shows that from 1959 through 1964 at least 19,500, and possibly as many as 37,000, infiltrators were sent into South Viet-Nam from the north.

The minimum figure of 19,500 represents the men in infiltration groups whose size and arrival in the south was verified by two or more sources: independent testimony by different defectors or captives, or a combination of evidence from former Viet Cong and from captured communist documents.

This is a very conservative figure. The arrival of the additional 17,500 was indicated by credible sources, whether former Viet Cong or documentary evidence. Only one source has so far been available for each group of infiltrators listed in this category, and consequently the additional figure is considered probable rather than confirmed.

**W**ith few exceptions, those infiltrated from 1959 through 1963 were born in South Viet-Nam. They had fought in communist units against the French and had been sent north after the Geneva Accords of 1954 were



*CHINESE MARKINGS on 75mm recoilless rifle shells seized at Dinh Tuong in 1963.*

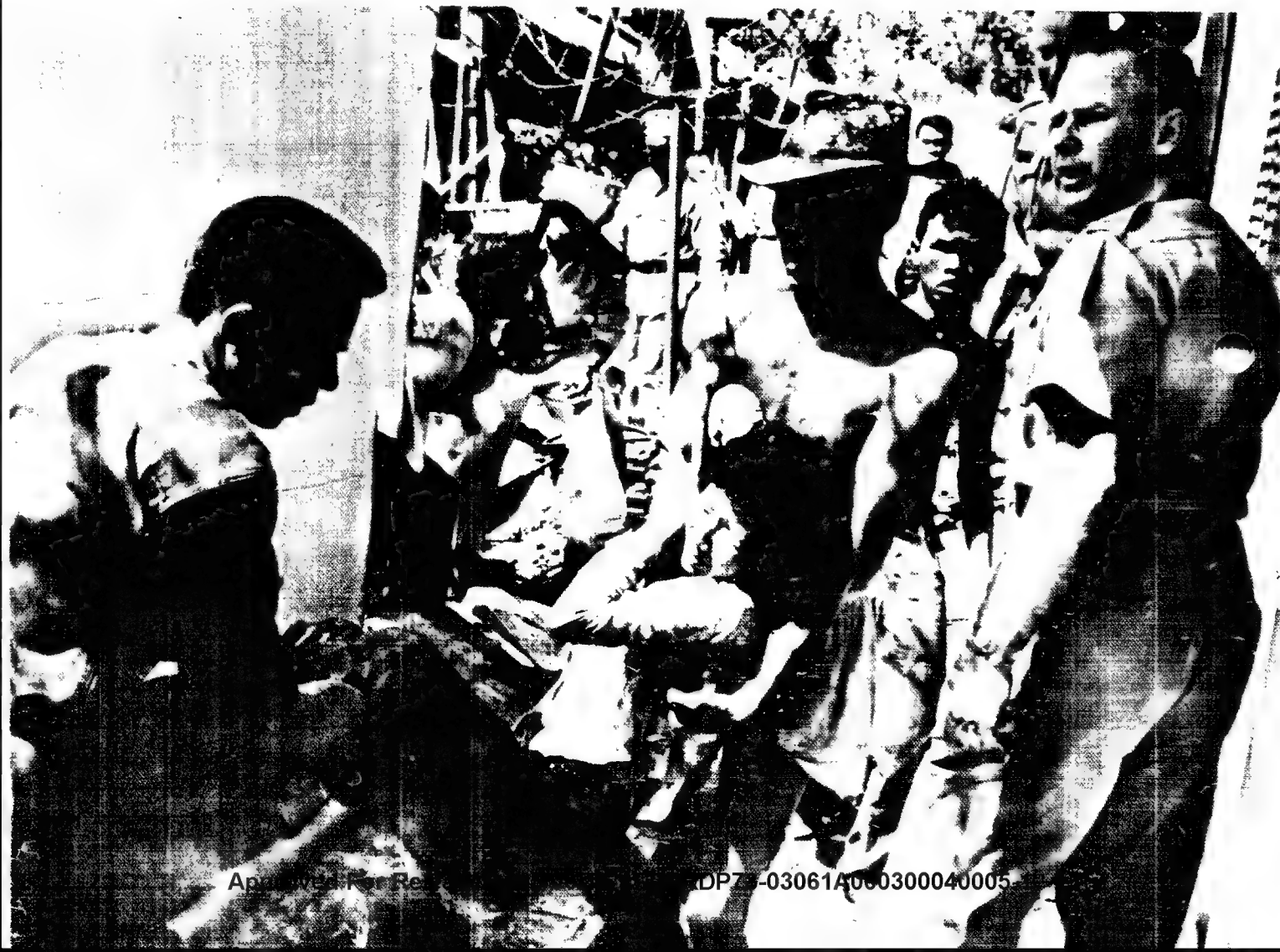
Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03001A000300040005-1



*A TERRORIST BLAST on a Saigon street killed 14 civilians, injured 42 more (below). And more grenades, mines, explosives (above) come to the Viet Cong from the north.*



Approved For Release

DP78-03061A000300040005

signed. Many were demobilized temporarily and went to work on farms and factories in the north. Others demobilized temporarily and went to work on farms and factories in the north.

Six years ago, when the regime in Hanoi began to accelerate its campaign to export communism to the south, it began to draw on this stock of trained men to stiffen the Viet Cong.

Dossiers were combed to select men of proven orthodoxy, obedience, and technical skill. They were sent through a carefully organized network of military training camps, re-indoctrination courses, supply points, and way-stations along the infiltration routes.

For the most part, infiltrators were dispatched in small groups on foot through Laos—in violation of the 1962 Geneva Accords, which prohibit the presence of foreign military personnel in Laos and the use of Lao territory for interference in the affairs of other countries. When they reached their destination in the south, these men were assigned as cadres and technicians in guerrilla units and main-force battalions.

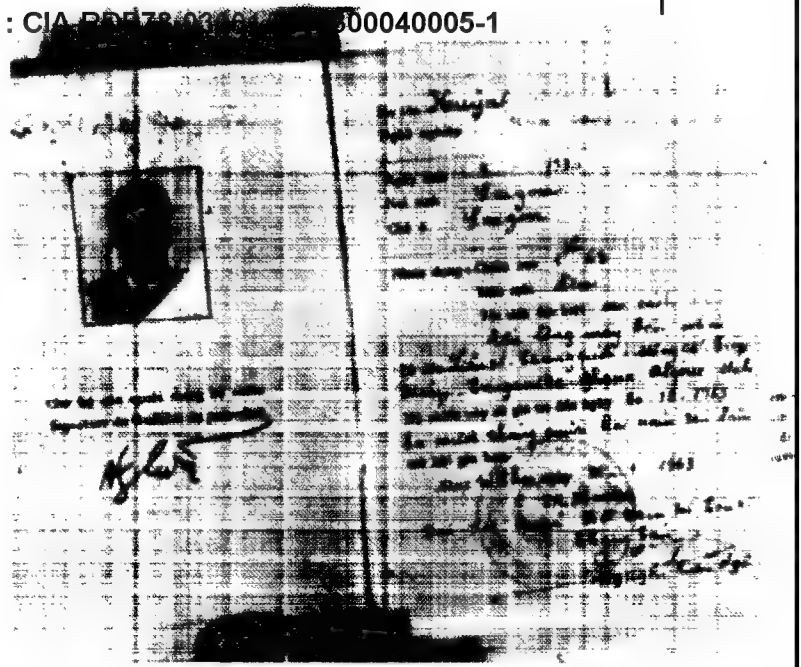
There were many advantages to employing men born in the south. The communist regime in Hanoi found it easier to disclaim responsibility for its intervention in the south. Furthermore, the differences in dialect and customs between the various regions of Viet-Nam are considerable. The infiltrators were usually sent back to their home areas, where they were familiar with the terrain, spoke with the local inflection, and often had family connections.

It was easy for them to melt into the population, a crucial advantage in guerrilla operations.

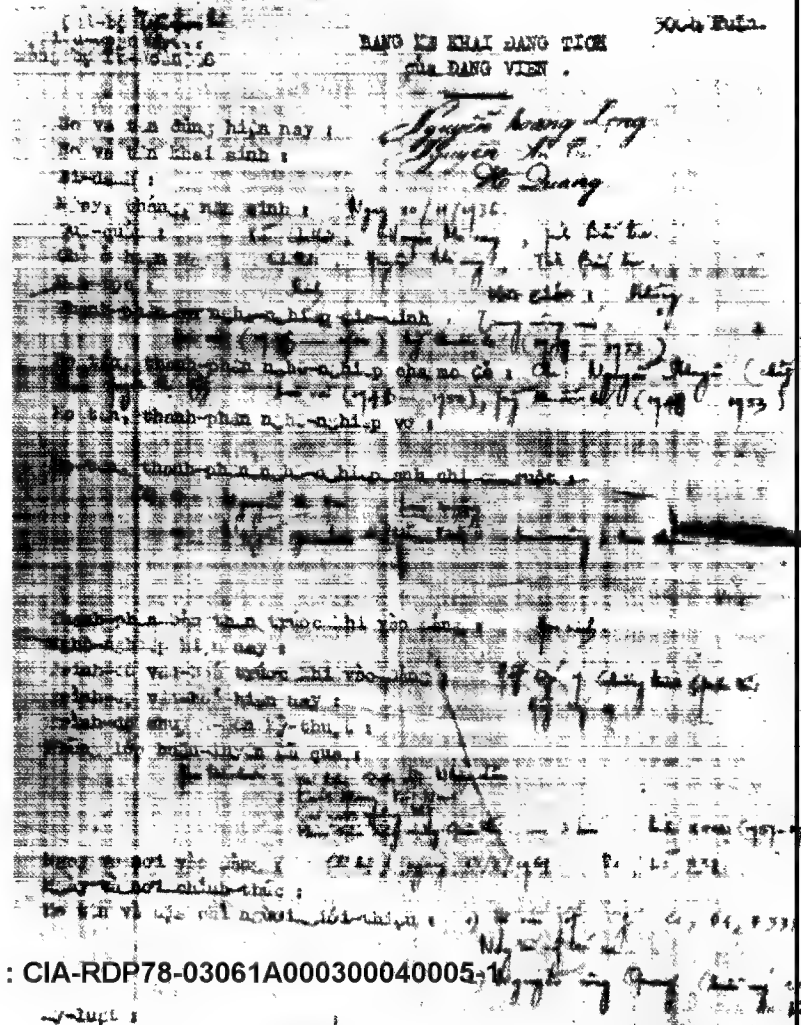
Beginning in the latter part of 1963, the flow of infiltrators born in the south decreased sharply. The tempo of infiltration has not reduced, but during 1964 an estimated three-quarters of infiltrators were born in the north.

Moreover, in addition to men assigned as cadres and technicians, an increasing number of the northerners are being employed as ordinary front-line soldiers. Government troops have captured a number of northerners serving with the Viet Cong. Other Viet Cong captives testify that men of northern origin have joined their units on a growing scale during recent months.

For example, Viet Cong captured in Binh Dinh



*NORTH VIETNAMESE passport, official Lao Dong (Communist) Party record (below) show Hanoi's control of VC personnel.*



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*CHILDREN PLAYING are not a military target. But they were the main victims when a VC explosion killed and injured 56 people on a busy street. Brutal hit-and-run tactics mark the Viet Cong's campaign of terror and sabotage—made possible by ammunition and supplies and arms that keep coming in from the north.*

province during the past few weeks say that many of the regular Viet Cong battalions in central Viet-Nam now are composed in large part of northerners.

The causes of this change are difficult to establish precisely. The most probable explanation is that the pool of qualified men of southern origin may be running short. The men who went north in 1954 are now a decade older, and the Viet Cong have suffered heavy casualties.

**W**hatever its causes, the growing infiltration of northern-born personnel is likely to have a considerable effect upon Viet Cong operations.

In the long run, it may be a source of weakness. The northerners are unfamiliar with local geography, are considered outlanders by the villagers, and tend to reciprocate this attitude. Viet Cong terrorism in central Viet-Nam has been unusually indiscriminate during the past several months. It is possible that this is due to the heavy concentrations of northern-born commanders and soldiers in the Viet Cong battalions in that region.

If this trend continues, the mobility and effectiveness of the Viet Cong may be reduced accordingly. The resentment of the people against Viet Cong terrorism and exactions may become more intense.

Furthermore, as the proportion of northerners in Viet Cong units grows, the difficulties of recruiting local auxiliaries are likely to increase.

The tactical consequences of this infusion of northern-born personnel into the Viet Cong may not, however, be evident for some time.

In any case, the infiltration of native northerners establishes with more telling clarity the direct intervention of North Viet-Nam in the south, and the intent of the communist leaders in Hanoi to extend communism into South Viet-Nam through force.

As the Department of State's report pointed out: "The record is conclusive. It establishes beyond question that North Viet-Nam is carrying out a carefully conceived plan of aggression against the south."

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



*HUNTING DOWN elusive Viet Cong,  
determined South Vietnamese paratroopers  
trek through jungle's swampy waters.*

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000900040005-1



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000900040005-1

939.

CONTINUED TROUBLES OF THE SOVIET ECONOMY

25X1



SITUATION: In its 9 July issue, the British weekly New Statesman published an article from its Moscow correspondent, Gloria Stewart, entitled "Soviet Economy Under Fire." In contrast to the New Statesman's usually sympathetic stance vis-a-vis the Soviet Union, this article describes criticisms reportedly made by a leading Soviet economist, according to which the Soviet economy is in chaos, and American (i.e., CIA) data on that economy are correct. The economist, Abel Aganbegyan, reportedly said that the Soviet Central Statistical Agency's figures were "very strange," that the structure of Soviet industry is backward, that Soviet citizens hoard their rubles rather than buy bad-quality goods, that unemployment is rife and that planning is in a state of confusion. These views, originally contained in a report to the CPSU Central Committee, are supposed to have been revealed in a lecture in Moscow. Miss Stewart added that Aganbegyan's strictures are taken very seriously by Kosygin and top party economists, and that the next CPSU plenum will very likely discuss how to reorganize the Soviet economy. (See attached copy of Stewart article.)

A. G. Aganbegyan, who is only 33 years old, is the youngest doctor of economics in the Soviet Union, and has been considered one of the rising stars in Soviet economic analysis. He has been an advisor to the State Committee on Labor and Wages of the USSR Council of Ministers, and is head of the laboratory for mathematical-economic methods of the Siberian Department of the Soviet Academy of Sciences, located at Novosibirsk. Aganbegyan is interested in linear programming and the application of mathematics to the analysis of agricultural statistics and labor productivity; he has belonged to what might be called the "Kantorovich school" of Soviet economists, who place reliance on advanced mathematics and computers, rather than to the "Lieberman school," who seek to simplify industrial management, giving plant managers more scope and more incentive. His reported criticisms of the Central Statistical Agency appear to relate to a controversy he has had in the past with the head of that agency, Vladimir Nikonovich Starovsky. Aganbegyan has published mainly on labor economics and on the comparison of the Soviet-US economies, hitherto taking the orthodox Soviet line in such comparisons. He has traveled to the West, and has been described as short, stocky, and not likeable.

On 28 July, Tass published (to foreign countries, not domestically) a reply from Aganbegyan to the Stewart article, in which the Siberian

economist stated: "The only facts in the article relating to me which correspond to reality are my age and my place of residence." The remainder of the Tass release is a recital of official Soviet figures on the growth of Soviet national income, per capita real income, and social welfare expenditures, together with a flat statement that no unemployment exists in the USSR, an assertion that "there can be no doubt" about the veracity of Soviet statistics, a denial that Aganbegyan or his colleagues had made estimates of Soviet grain crops ("we are not specialists in this field"), and an affirmation that Soviet planning is not being abolished but strengthened. Quite likely, Aganbegyan made this statement under pressure, if he made it at all. Aside from Miss Stewart's report, he is known to have debated Soviet statistics and to have done research on agricultural output. The existence of unemployment in the USSR was recently attested in an article by Ye. Manovich in Voprosy Ekonomiki (Problems of Economics), No. 6, 1965 (see attachment), and an article in Ekonomicheskaya Gazeta (Economic Gazette) (30 June 1965) affirmed that unemployment was especially severe in small and medium-sized cities. (See also BPG #895, 26 April 1965.)

(FYI, US officials have some suspicions about the way the Aganbegyan story was surfaced. Miss Stewart gave a copy of the notes on Aganbegyan's lecture on which her article is based to officials of the US Embassy in Moscow. These notes are disjointed and in part illegible, and contain statements it would be difficult to attribute to a competent Soviet economist. Many figures are given which are exaggerated; for the most part, Gloria Stewart modified these in her article or, more often, omitted them entirely. The tendency of the notes is to make Aganbegyan appear a fanatical critic of the Soviet system. One possibility is that the notes were written by linguistically and economically incompetent middle-men, perhaps some time after the lecture was delivered. Another possibility is that the notes and the surfacing through Gloria Stewart are designed to denigrate Aganbegyan personally, the economic reformers generally, and even to weaken the position of Premier Kosygin. Gloria Stewart's relations with the Soviet authorities are somewhat ambiguous and she may be under Soviet control herself; her approach to the US Embassy has been followed by other approaches by Soviet newsmen and scientists, suggesting an orchestrated attempt to arouse Western comment. A. N. Shelepin, in particular, would be in a good position to organize such an operation. The Stewart article, even though less pungent than the notes, is well calculated to provoke the fury of conventional Soviet economists, of Soviet planners, and of the Soviet defense establishment. (Naturally, the Soviet public at large will learn nothing of the Aganbegyan story from the Soviet press.) Shelepin or others could exploit uncritical Western acceptance of the Aganbegyan story within CPSU circles, using it to show that the reformers and Kosygin are betraying the USSR and providing grist for the capitalist propaganda mill.

Nevertheless, there is little doubt that Aganbegyan delivered a critical lecture. If the lecture were wholly fabricated, this would

come to light in CPSU circles. Also, most of Aganbegyan's strictures, while somewhat overstated, reflect genuine weaknesses in the Soviet economy, and relate to subjects on which Aganbegyan and others have written in the past. We believe that the Aganbegyan story can be exploited in such a way that dogmatists will reap no advantage. End FYI.)

Even aside from the Stewart article, there is abundant evidence of continuing Soviet economic difficulties. In particular, there are the announcements (11 August) that the USSR has purchased 5.1 million metric tons of flour and wheat from Canada and 1.1 million tons of wheat from Argentina. Earlier this year, the USSR had purchased one million tons of wheat from Argentina, 300,000 tons of wheat from France, and 735,000 tons from Canada, so that the 11 August purchases bring the total up to 8,235,000 tons; this figure may not be complete, since small purchases are not widely reported. Thus this year's purchases are not far behind those made in the disaster year of 1963, which came to over 10 million tons. The purchases from France and Canada are to be paid for in cash, which means that the Soviet Union will again be obliged, as in 1963, to sell gold to meet the payments; the Soviets would like to trade Soviet goods instead, but the market for inferior Soviet products in the Free World is limited--as Aganbegyan reportedly pointed out. These Soviet gold sales will tend to increase stability in world money markets, preventing fluctuations in the price of gold and thereby discouraging speculative attacks on the dollar and the pound sterling. As in 1963, the shortcomings in this year's wheat crop as compared with other years are largely due to weather conditions. This does not provide an excuse for Communist agricultural management, however, since the purchases reflect an inability to build up reserves in good years; even during the good years -- as interpreted by Soviet statistics -- Soviet agriculture has been unable to keep pace with the growth of population. The Seven Year Plan has resulted in a decline, rather than a rise, in Soviet wheat production. And the Communist Bloc as a whole will import more grain from the Free World this year (over 15 million tons) than ever before (previous high -- 12 million tons; 1961-4 average -- 10 million tons).

Aganbegyan's description of the plight of the Soviet consumer is quite correct. In an article in Pravda on 31 July, the Deputy Chief of the Central Statistical Agency, I. Malyshev, has admitted that "the total sum of wages grew faster than the volume of retail trade" in the first half of 1965, and that the production of "certain" consumer items, not counting sewing machines and watches, fails to satisfy demand. Four per cent fewer bicycles and motorcycles were sold than in 1964, and the increase in refrigerator production is only half that predicted by Kosygin last December. Published figures on Soviet and US consumption of electricity present some interesting contrasts: for more than 10 years, the per capita consumption of electricity in Soviet homes has remained slightly under 8 per cent of the US consumption, and while home consumption in the US amounts to an increasing proportion of the total (domestic plus industrial) consumption of electricity (1950 -- 20 per cent; 1965 -- 27 per cent), the proportion of Soviet electricity used in the home is



decreasing (1950 -- 10 per cent; 1965 -- 6 per cent). In this field, as in others, the USSR remains a generation behind the US.

It appears increasingly clear that economic problems have much to do with struggles in the Soviet leadership, though the details of these struggles remain obscure. Khrushchev publicly boasted of his ability to increase Soviet production, and was found wanting by his own standards. Kosygin is evidently the technical expert who has been expected to better Khrushchev's record by using more rational procedures. Given time, it is quite likely that Kosygin would bring about some improvement. But in the face of present difficulties and in the dog-eat-dog atmosphere of the Kremlin, new changes in the leadership may easily occur before Kosygin has a chance to accomplish anything.

25X1

25X1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

940 AF,FE,NE.

THE MYTH OF THE AFRO-ASIAN BLOC

25X1



SITUATION: It is always easier to combine against someone or something than it is to find common cause for constructive action. The Communists, both Chinese and Soviet, exploit basic individual and national resentments in order to form an "Afro-Asian Bloc," aimed against Western "imperialists." Both the Chinese and Soviets hope to use this "Bloc" as an instrument to advance their own expansionist ends and to obscure their own goal of world domination. Implicitly appealing to strong racist feelings, the Communists blame the former colonial powers and the "American neo-colonialists" for poverty, oppression, and injustice.

Had the Bandung II Conference taken place at Algiers as scheduled, the Communists would have used it to symbolize the Afro-Asian unity they allege to exist. And Peking and Djakarta will doubtless continue their efforts to organize a Bandung II. Yet actually, most of the leaders of Africa and Asia know that there is little to bind them together, and many of these leaders never wanted a second Afro-Asian Conference at all, and heaved an almost audible sigh of relief when conference plans fell through.

25X1

Anti-colonialism will undoubtedly be a strong political force in Africa, Asia, and other areas too for a long time to come. Yet anti-colonialism is a backward-looking, "bloody shirt" issue, like "revanche" in France between 1871 and 1914, or anti-Yankee feeling in the post-Civil War South. Given a reasonable amount of peace and prosperity, "bloody shirt" feelings tend over a period of time to lose their impact. Admittedly, the prospects for peace and prosperity are mediocre in many parts of the developing world, and the Communists will do their worst to keep anti-colonial resentments burning. But there are many other issues on which developing countries might become aroused, some of them with much greater advantage for themselves.

Aside from a feeling of resentment against the real and mythical imperialists, the developing countries of Africa and Asia are united chiefly by their common poverty. The Communists blame this condition

on the "colonialists," and at the same time they aggravate it by sabotaging peaceful economic development. They foster bad-feeling between local governments and Western governments and firms, frighten off investment, encourage inexperienced officials to attempt extravagant and uneconomic programs on the Soviet model, sell surplus arms to developing-country armies, and in some cases, disrupt the whole economy by guerrilla action. The worse things get, the better from the Communist standpoint, and anti-colonialism contributes to making things worse.

Therefore, it would be an advantage to Africans and Asians if their attention could be diverted from the will o' the wisp of an Afro-Asian unity based on anti-colonial resentments, and directed to other, more constructive goals. One such goal might be regional organization, enlarging economic areas and enabling developing countries to pool their resources. Unlike the projected unity of two continents, regional federation would be a real political possibility and would have real economic significance. Other goals might be mainly domestic within the various countries, trying to cope with such problems as illiteracy, disease, malnutrition, and population pressures.

Whether or not Asians and Africans can turn to more modest unions or more concrete goals, there are plenty of factors to keep them from attaining over-all unity. Of the countries of the "Afro-Asian Bloc" some 14 are monarchies, not a few, such as Ghana, Burma, Indonesia and Algeria are "socialist" states headed by dictators. Twelve countries of those two continents are members of the British Commonwealth of Nations; over a dozen are heirs of French colonization and culture; several others trace their social and political structures to Italy, Belgium or Portugal. Three countries of Asia are violently divided against themselves and caught in active conflict between the forces of Communism and democracy: North and South Korea; North and South Vietnam, Communist China and Nationalist China. Many of the postwar independent governments in both continents, while protesting their allegiance to democratic principles, have veered far from democratic practice as expressed constitutionally in elected legislatures, the two-party system, a cabinet and independent judiciary.

Although most of Asia and Africa are becoming increasingly aware of the racial discrimination both displayed and fanned by the Soviet and Chinese communists, discrimination among themselves still holds sway between the "black Africans" and the Arabs, the Africans and the Asians -- the Chinese historically have described the Africans as "black devils."

Religious differences and discrimination also play a divisive part within the "Bloc." The tenets of Islam, of Buddhism with its many sects, the animism of tribal Africa, the rites of the Hindus all serve to translate issues in different lights.

It has long been acknowledged that a common tongue is a virtual requisite for nationhood - yet just one country of the "Bloc," India, is more diverse than all of Europe. Within her borders is a population larger than all of Latin America and Africa combined, speaking 14 major languages and about 1,000 dialects. It is improbable that any one knows how many languages and dialects are spoken in Africa.

Economic environment, population pressure on the land, and the customary relationships sanctioned by a long history of social and religious traditions exert a subtle influence to differentiate even the broad common problems of developing countries: poverty, ignorance and disease.

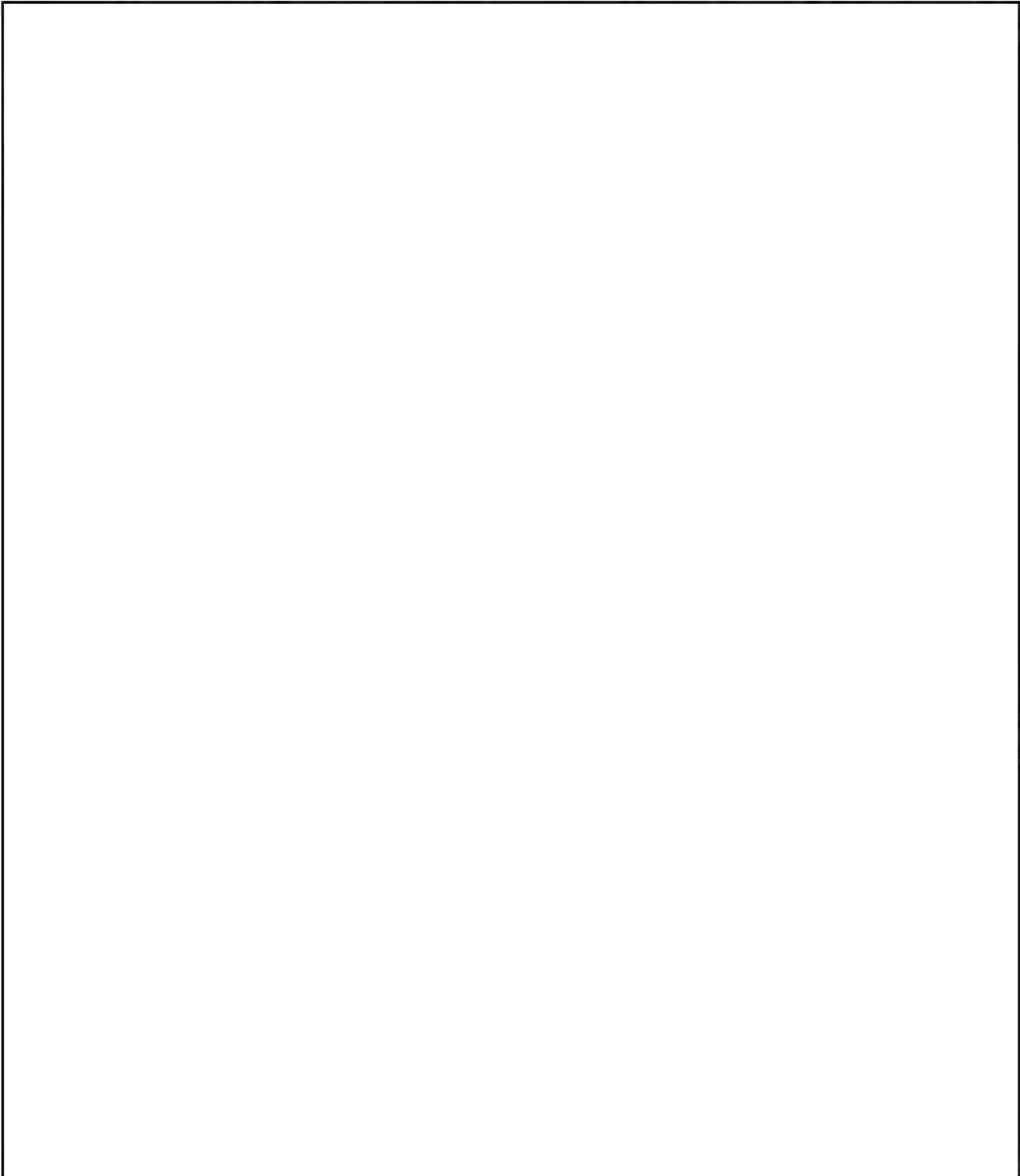
Today a little more than two-thirds of the World's people live in the underdeveloped areas of Asia, Africa and Latin America. Within 35 years, these areas will hold four-fifths of the world population. But Africa is not afflicted to the same degree by the appalling population problem which weighs on many Asian countries. Her main economic problem, as well as that of much of Asia, is too often the reliance upon a single crop in a single area which puts the local economy at the mercy of fluctuations in world raw-material prices. Rich sub-soil resources may not even have been found and known natural wealth is very inadequately utilized.

By and large Africans have obtained their independence with less violence than Asian countries and largely in agreement with the former colonial powers. The postwar fever for independence catapulted some 30 states into freedom within a decade. Struggling as they are to create viable political institutions and elbowing each other for leadership, it is not so much the principle of democracy and freedom for which the Africans struggle, but the end of the rule of white over black. All too often color, not creed, is providing the stimulus. There is but one common denominator upon which all independent north and central African states can agree: the condemnation of the South African, Rhodesian and Portuguese regimes.

The "atomic bomb club," which in 1945 consisted of the United States alone, has five full members (Russia, Britain, France and Communist China) and at least 8 "associate members" whose advanced nuclear technology puts the bomb within their easy reach: India, Japan and Egypt are among these, while a boastful Indonesia brags of her ability to produce the bomb soon.

In Asia the racial issue does not play that strong a role. For years the Soviets have fanned the flames of racial conflicts in order to use the black/white contrast in its political undermining activities. Now the Chicom apartheid policy is considered by Moscow to be a threat to Soviet expansionist policies, and they are in the process of being caught in a net they have helped to spin. But racial feeling also works against China, for many Asians have a centuries-old fear of the Chinese and it is at least as

25X1 strong as their anti-white prejudice. Thus even race, the factor which above all others might seem to divide "Afro-Asians" from the West, also keeps Asians and Africans divided.



Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

25X1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

941 WH.

GUATEMALA: COMPETITION IN SUBVERSION

25X1

SITUATION: The small nation of Guatemala has long been a major arena in the struggle with Communism, though it is far from the monopolistic-capitalistic nation with an oppressed industrial proletariat which Karl Marx envisaged as the true source of Communist revolution. Guatemala's population is estimated by the UN to be 4,095,000, of which two thirds live outside the cities, reflecting the importance of agricultural and forestry products such as coffee, bananas, cotton, sugar and rare woods. About 53% of the people are pure Indians, most of the remainder being of mixed Spanish and Indian blood. The literacy rate is about 30%.

Communism in Guatemala first came to international attention during the administration of Jacobo Arbenz Guzman, from 1951 to 1954, when the Communists succeeded in achieving effective control of the government. Arbenz' ouster by the forces of Carlos Castillo Armas in June 1954 set the Communists back severely and the Guatemalan Party (officially known as the Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) -- Guatemalan Labor Party) remained a relatively ineffective clandestine organization for several years. However it regained some strength after the assassination of Castillo in 1957 and during the period of resurgent leftism that took place under the regime of President Miguel Ydigoras Fuentes (1958-63). In the course of these years the Party adopted a position which has plagued it ever since: emphasis on organizational work among the masses takes priority over violent action because conditions for revolution have not yet matured. And the Party was clearly right according to Marxist doctrine.

In the meantime, however, a group of young army officers attempted to spark a revolt against President Ydigoras and, failing, headed for the hills where they began a guerrilla war under the name of the Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR-13 Nov) -- 13 November Revolutionary Movement, named after the date of the abortive uprising, November 13, 1960. Lt. Marco Antonio Yon Sosa, a man of half Chinese, half Guatemalan parentage, became the leader of this guerrilla band. It was based in the northeastern department of Izabal, mountainous jungle region well suited to guerrilla operations. The group has achieved some limited success since that time -- petty harrassment of communications lines, busses and railroads; attacks on military outposts and plantations to acquire arms and money; assassinations of army personnel, police informants, and wealthy landowners; and sporadic attacks against commercial and official installations.



While Yon Sosa's achievements, objectively measured, were not a substantial danger to the regime, the very fact that they constituted violent revolutionary action appealed enormously to a faction of the PGT. And so, in 1962, to appease this faction, and to attempt to bring this "extracurricular" movement within its control, the PGT established contact with the guerrillas and began supplying them with food and medicine and initiated a propaganda campaign to boost the popularity and extoll the significance of this movement. Otherwise the Party's main activity remained in the political realm -- infiltrating political, labor and student organizations -- and violence was espoused only as one of the many means toward revolution.

Throughout 1963 and 1964 PGT leaders remained divided over the issue of recourse to violence as the major form of struggle. The problem was compounded by the fact that many members of the Party joined various guerrilla groups in the hills, including Yon Sosa's, and they increasingly championed the insurrectional line and called for the Party to follow their example. Those who remained in the cities and carried on the traditional organizational work among the masses found themselves severely harassed by government security forces. There the Party was demoralized, members became suspicious of one another, and the rank and file often refused to carry out party tasks for fear of the police. Their morale was not aided by the exiled Party leaders such as Victor Manuel Gutierrez, Jose Manuel Fortuny, Edelberto Torres Rivas, and Jaime Diaz Rozotto who, comfortably ensconced in Mexico or other safehavens, exhorted the faithful to continue the work among the masses and warned against the doctrinal error of premature revolution and wholesale resort to violence.

By late 1963 the Party managed to establish a united guerrilla front, called the Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) -- Rebel Armed Forces. FAR included three main guerrilla groups: Yon Sosa's 13 November Movement, a Communist "12 April" youth group, and a Communist-dominated "20 October" group. However it remained a "united front" more in theory than in practice. The revolutionaries resented the PGT's attempts to control them while it remained reluctant to commit itself wholeheartedly to armed revolution. PGT efforts to dominate the guerrillas were also undercut by the latter's ability to secure funds, equipment, and training from other countries, notably including Cuba.

In July 1964 Revolucion Socialista, a publication of the 13 November Movement, first appeared. This first issue did not attack the Soviet Union and tended to avoid the Sino-Soviet issue; but it did support an uncompromising, nationalistic revolutionary creed. Shortly thereafter the PGT replied in an open letter in which it pointed out that revolutions take time and that impatience can only bring harm to the cause. The PGT decried the divisionist tendencies of the 13 November Movement and appealed for unity (as it has done ever since, to little avail). The PGT's position was supported by the Havana Conference of Communist Parties in November

25X1

Toward the end of 1964 and early in 1965 there were rumors that a modus vivendi had been worked out under which the PGT would accept MR-13 November leadership of terrorist activities and guerrilla operations while the Party would stick to the peaceful coexistence line and continue its "work among the masses." Whatever truth there may have been to the rumors, the modus vivendi came to a dead end in January 1965 with the publication of issue number 8 of Revolucion Socialista wherein Yon Sosa asserted the 13 November Movement "has had to fight a political battle against conciliatory, vacillating and reformist tendencies which seek to confine the workers and peasants of the country to the false perspective of the so-called 'democratic-national revolution.' Those tendencies are embodied especially in the leadership of the PGT." (!) Not content with that, Yon Sosa goes on: "the PGT leadership has supported the pacifist, revisionist, conciliatory line of Khrushchev and the privileged caste of the USSR." From there he proceeds to a vociferous espousal of the Chinese Communist line of world revolution and struggle against petty bourgeois pacifism.

In this issue number 8, Yon Sosa does not limit himself to denunciations and exhortations. In good activist style he calls for a Conference of Guerrillas from Guatemala, Colombia and Venezuela, to be held in 1965 on "free territory" controlled by one of these guerrilla groups. "This Conference would have as its object the interchanging of experience, forms of struggle and tactics for organizing the struggle jointly, mutual support, and the extension of guerrilla and revolutionary warfare to new countries in Central and South America." The Chicoms thus seek to extend their influence via Guatemala into South America.

Having published these views, Yon Sosa withdrew from FAR, eliminating the only formal organizational tie to the PGT. Temporarily non-plussed, the PGT soon reverted to a charge it had only begun to develop the preceding year: "Trotskyism! Yon Sosa is surrounded and captured by Trotskyites!" Soon thereafter a lieutenant of Yon Sosa, Luis Turcios Lima, leader of a guerrilla group called "Edgar Ibarra," also discerned Trotskyites in the woodwork; whereupon he left Yon Sosa, taking his group with him, and joined the PGT Communists. With this accession of a full-fledged guerrilla band, the PGT resurrected the FAR which now constitutes a Moscow-line front of guerrillas, students, laborers, and other "mass organizations."

It is noteworthy that the PGT line considerably hardened after Yon Sosa adopted the ChiCom position. Apart from denouncing Trotskyites among its rivals, it began to talk of violence in much more positive terms, recognizing that a guerrilla movement is a necessary and desirable facet of the revolutionary struggle, contributing to the development of the essential clandestine organizations and the formation of experienced and dedicated cadres. It is apparent that this change in line, fortified by the support of Turcios and his band, represents a real hardening of the PGT position and that henceforth the Guatemalan people will have to contend with two distinct subversive movements. Further proof may be adduced from

evidence upturned by a police raid on a PGT hideout in Guatemala City on 22 July 1965: a substantial cache of armaments, printing presses and other paraphernalia of subversion. (An account of the raid, as reported by "El Imparcial" of Guatemala City, 23 July 1965, is included as an unclassified attachment to this document.)

25X1

25X1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

30 August 1965

Problems of the Rational Utilization  
of Manpower in the USSR

[The following is a complete version of an article by Ye. Manevich.]

One of the fundamental characteristics of socialism is the universality of labor and the absence of classes and social groups which do not participate in socially useful activity. Inseparably connected with this is the right of citizens to work, which is ensured economically by the entire system of socialist production relations.

Work in the USSR is not only the right but also the honorable duty of all able-bodied members of socialist society. The rapid development of the productive forces in our country calls for an ever larger number of skilled workers.

V.I. Lenin attributed primary importance to the general education and special training of workers and to their ability to work. "Learning to work," wrote V.I. Lenin, "is a task which the Soviet state must put before the people in its entirety."<sup>1</sup> We have done a great deal to follow Lenin's instructions. Our modern day working class as a mass consists of educated people. This conclusion can be corroborated by the USSR population census. In 1959, the incidence (per 1,000 persons) of intermediate and higher education among lathe operators was 667; among milling-machine operators, 683; among machinists, setup men, and adjusters and regulators of equipment, 628; among electrical installers and visual inspectors of power networks, 633; among woodwork pattern-makers, 690; and among railroad workers, 408.

At present, about one third of all industrial workers have finished either complete or incomplete secondary schools. The general educational level of the working class is rising every year, and an increasing number of youths begin work in enterprises with either complete or incomplete secondary education.

Along with technical progress, the number of skilled workers, especially those engaged in servicing machines and mechanisms, is increasing. From 1939 through 1959, the number of workers at power installations almost tripled, the number of electric and gas welders more than quadrupled, the number of electrical installers and visual inspectors of power networks almost tripled, etc. Concomitantly, the number of workers doing heavy work (miners at the face in the mining industry, ditch diggers in construction, lumberjacks, etc.) is being considerably reduced. Some trades requiring heavy physical labor are disappearing altogether. Thus, in the coal industry, there are already no cutters, manual drillers, cart-pushers, and the number of cutting-machine operators is being drastically

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

cut. In construction, there are already no material carriers and no diggers. As a replacement for the vanishing trades, new trades have been created by the rapidly developing technology -- electric locomotive mechanics and operating personnel, crane and bulldozer operators, cement workers, installers, and many others.

Although a large number of highly skilled workers are employed at socialist enterprises, training of skilled personnel does not always meet the increased requirements of modern technical progress.

Skilled workers, as we know, are trained at enterprises within the framework of the technical and trade training system, and also, to a degree, in the general education school. The majority of skilled workers still get their training directly at enterprises. In 1963, even in a leading branch of the national economy like machine-building where workers with higher skills (72% of those employed are in complex trades) are needed, 503,100 of the 603,700 new workers (i.e., 83.3%) were trained at the enterprise. However, training skilled workers directly in production by means of individual or group apprenticeship often fails to impart adequate theoretical knowledge, and is carried out under arbitrary programs. The workers do not always learn to read blueprints, study the properties of materials, get to know new equipment, etc. Nonetheless, large sums are consumed in teaching workers new trades and in raising their skills. According to the Central Statistical Administration USSR, more than 50 million workers were either trained or improved their skills by means of individual or group apprenticeship or by taking courses during 1959-1963. Thus, shortcomings in the training of workers in this most widespread system of training result in a substantial loss to the state.

The system of technical and trade training in urban and rural day, evening, and seasonal schools is of utmost importance to the planned and organized training of skilled workers for all branches of the national economy. The training of highly skilled workers for all branches of the national economy can be organized in these schools. In 1963, a total of 1,291,000 persons were being trained in them. However, here there are also serious shortcomings in the organization of the educational process. In many educational establishments the industrial training base is in an unsatisfactory condition (training is often on obsolete equipment, no account being taken either of the direction of technical progress or its already attained level, and the schools are short of classroom and laboratory equipment, visual training aides, tools, and textbooks). The teaching staff (especially foremen) of the trade training system do not possess, in many cases, high enough skills and general educational backgrounds.

As far as training of skilled workers in the general education school is concerned, it must be said that unfortunately the recently accomplished reorganization of that school has not produced significant practical results. In some areas of the country, vocational training in

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1



those schools has thereby become little more than a waste of time and effort. Vocational training is offered for more than 500 occupations including such simple ones as that of packer, brick dryer, rubber product dauber, etc. When the vocational training program was set up in those schools, not enough consideration was given to the need for manpower in a particular branch of industry or in a particular area of the country. For example, 18.6 percent of all industrial workers in the USSR work in the timber, paper, and wood-processing industries, but only 8 percent of the students are getting vocational training in these occupations. A reverse situation prevails in regard to light industry: while 17.8 percent of the country's industrial workers work in light industry occupations, 24.7 percent of the students are being trained for these occupations.

It is especially important to point out that the graduates of those schools in most cases do not work in the occupations for which they were trained. Surveys made in Moscow, Kiev, Sverdlovsk, and several other cities showed that of all secondary school graduates about one half entered higher educational institutions, some 33 percent entered tekhniums (technical schools), and only a few of the 10th- to 11th-grade graduates went to work in industry. And these, as a rule, did not choose the occupations for which they had received training in school. A 1962 survey made in Fruzenskiy Rayon of Moscow, for example, revealed that of 312 persons trained in school to become machinists and machine-tool operators only 58 were engaged in these occupations. Of 68 graduates of School No. 627, Moskvoretskiy Rayon of Moscow, who had been trained to become radio technicians, only 8 were found to be engaged in this occupation.

The facts given indicate that the whole system of vocational training (including that offered in the general education schools) should be critically reviewed, related more closely to the real needs of the national economy and particular areas of the country, and made to meet the new requirements posed by modern technical progress.

The USSR has all the possibilities for predetermining the manpower required by the national economy and training the workers in the necessary occupations. The planned nature of its socialist economic development stipulates full employment of all workers in a constantly expanding national economy.

The average annual number of workers and employees in the national economy is steadily increasing. There were 12.9 million in 1913, 22.6 million in 1932, 31.2 million in 1940, 38.9 million in 1950, 56.5 million in 1959, 73.2 million in 1964, and there will be an estimated (planned) 76 million in 1965.

Even though the number of workers and employees has more than quintupled in the years of Soviet power, there are labor shortages in the USSR. The labor supply has been particularly tight in the eastern regions

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

of the country. One should remember that West Siberia, East Siberia, and the Far East, all rich in natural resources, comprise over 50 percent of the territory of the USSR but have only 10.4 percent of the country's population. It was for this reason that the 22nd Party Congress decreed that living and cultural conditions be improved in these regions so as to encourage migration of workers to these regions. However, data for 1956-1962 indicate a continued outflow of population from these regions. Thus, in 1956-1960, over 700,000 persons (including family members) moved into Siberia. Nevertheless, the overall growth in Siberia's population was slightly lower than its natural growth, that is, the number of people who left Siberia in those years exceeded the number who moved in.<sup>2</sup>

Where did this manpower go? Analysis of the data shows that it went mainly to the southern and western areas of the country even though there was no labor shortage in these areas. For a corresponding influx of 100 persons from there to the cities of Siberia in 1956-1959, 135 persons moved to cities of the south, 107 to the Northern Caucasus, 130 to the Transcaucasus, and 142 to Central Asia. Also, 1.3-1.7 times as many moved to the central regions of the country, the Ukraine, and Belorussia, 3 times as many to the Baltic areas, Moldavia, and the Northern Caucasus, and 2.5-2.7 times as many to Central Asia from the Kuzbas as moved from the given regions to the Kuzbas. The population flow to the Northern Caucasus and Central Chernozem area has been particularly heavy in recent years. In 1959-1962, for example, one fifth of the RSFSR's population growth was accounted for by the Northern Caucasus, although this region contains only one tenth of the republic's total population. This largely explains why at present about one fifth of the able-bodied population of the Northern Caucasus is employed on private plots (zanyata lichnym khozyaystvom) and does not participate in social production.

The interregional (and to some extent, intraregional) migration of the population is explained mainly by the fact that climatic hardships, higher prices, and poor cultural facilities in certain regions are not compensated for by good wages and housing, adequate schools, or enough tekhnikums and vuzes. Prices in Murmanskaya and Arkhangel'skaya oblasts, Karel'skaya ASSR, the Far East, and Far North compare as follows with prices set for the central regions of the country: beef, 13 percent higher; bread, 19 percent higher; sugar, 27 percent higher; and milk, 46 percent higher. There is a 70 to 80 percent difference in the cost of living between the southern regions and the Far North. The cost of food for normal nutrition is 37 percent higher and that of ordinary personal effects is 38 percent higher (45 percent if services are included) in the Far North than in the central regions. The housing supply is less adequate and the quality is poorer in Siberia and the Far North than in the central regions of the country.

Thus, the wage level, housing and living conditions, zonal prices (and often the prices on the kolkhoz market), and medical and cultural

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

services in remote regions of the country are not conducive to the workers and their families settling in these regions.<sup>3</sup>

The state spends vast funds for organized recruitment of manpower, in moving it to the places of work, and in training. Subsequently, these workers leave and are replaced.<sup>4</sup> According to our rough computations, the loss to the USSR national economy caused by labor turnover, amounts to two billion rubles annually. Most of this occurs in the Urals, Siberia, and the Far East.

Estimates and studies show that, just as there is a shortage of labor in the eastern regions of the country, there is a considerable number of adult able-bodied persons in certain regions who are not drawn into social production. This has to do not only with women engaged full or part-time in housekeeping, but also with the significant number of youths and adult males employed in housekeeping and on private plots.<sup>5</sup>

In certain large cities, primarily in the central industrial regions of the country a certain overabundance of labor has been noted. This is due to the continuous growth of production mechanization and automation and the natural increase in the number of working youth born during 1946-1948. There were unutilized labor resources in Leningrad, Odessa, Moscow, and other large cities as far back as the beginning of the Seven-Year Plan. Since then the growth rate of the able-bodied population has also increased in many other smaller cities, particularly in the Transcaucasus, Belorussia, the Central Chernozem and South-Western regions, the central asiatic republics, and also in Moldavia and Lithuania. In these and other regions, individual groups of workers find it definitely difficult to obtain work in their specialty. Because of the insufficient industrial development in many medium-size and small cities, workers are forced to occupy themselves on private plots and in housework. Whereas the proportion of the able-bodied population not participating in the social economy amounts to six to seven percent in Leningrad and Moscow, and an average of 20 percent for the USSR, it reaches 26 percent in Siberia, and is still higher in some cities of this region. The following table shows the distribution of labor resources in Novosibirskaya Oblast in 1962 (in percent):

	<u>Social economy (including students of working age)</u>	<u>Housekeeping and personal plots</u>
Novosibirsk	90.0	10.0
Iskitin	80.4	19.6
Berdsck	72.8	27.2
Karasuk	70.0	30.0
Kupino	62.7	37.3
Toguchin	61.2	38.8

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Aside from this, part of the labor resources (particularly women) is not used in social production because of the one-sided, restricted development of industry in a number of economic regions. Thus, the production of consumer goods is more poorly organized in Western and Eastern Siberia, the Far East, and in Kazakhstan than in the central regions of the country. Correspondingly, the employment of women in Primorskiy Kray, Amurskaya, Kamchatskaya, and Irkutskaya oblasts, and in Krasnoyarskiy Kray and certain other regions, is far lower than in Leningrad, Moscow, and Kalininskaya and Vladimirskaia oblasts.

A natural (zakonomernoye) release of manpower is taking place in various branches of the national economy in connection with technical progress. It is clear that a growth in labor productivity leads to a saving of labor. With the development of the material-technical base of communism, -- complete electrification of the country, the introduction of comprehensive mechanization and automation, as well as the extensive chemicalization of production -- the release of personnel from certain enterprises and their placement into other, new enterprises, in sparsely populated regions of the country, where there are opportunities for the development of the productive forces, is occurring and will occur. This process is inevitable just as technical progress is inevitable. Even now, the number of persons employed in peat and coal industries, in railroad transport, and in certain other branches of the national economy has been noticeably reduced. This takes place today, to some extent, in every enterprise. However, for a number of reasons, over many years the actual number of personnel at enterprises has been decreasing at a slow rate. This is partly explained by enterprise expansion, the conversion to a shorter work-day, and the desire of management to have a definite number of workers "in reserve." Such practice is stimulated to a certain extent by the existing system of material incentives procedure for management personnel, as well as enterprise personnel, because the salary rates for engineers and technicians, the bonus rates under socialist competition, and other types of incentives are made directly dependent on the number of workers and employees. On the other hand, since the enterprises themselves must place these released workers into jobs (and they cannot do so at all times) the enterprise administration is actually forced to keep unnecessary workers and employees on the staff.

We have analyzed data on changes in the number of workers at sixty industrial enterprises of the Moscow city sovnarkhoz for the past six to thirteen years, including fifteen machine-building enterprises, twenty-one chemical, sixteen food, and eight footwear and leather enterprises. The analysis indicated that in all the machine-building enterprises, without exception, in spite of the introduction of mechanization, automatic lines, etc., the total number of personnel, especially workers, has increased from year to year (and not always in proportion to expansion of production). It is true that in individual enterprises of the chemical, food, footwear and leather industries, there was some, very

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

slight, reduction in the number of personnel, but in the majority of the enterprises in these branches of industry the number of workers grew. As a result, there are often many people working at enterprises who are not felt to be necessary at all. These people have an inadequate workload; they are often used at jobs unrelated to production. An excess of workers at industrial enterprises does not contribute to labor discipline or to the efficient utilization of working time. According to figures of the Central Statistical Administration USSR, the loss of working time in sovnarkhoz industries in 1961 amounted to 231 million man-days. Especially great losses of working time are noted at enterprises of the coal, chemical, and wood-working industries because of all-day idleness, badly organized work places, and other reasons. A reduction, if only by half, in intra-shift losses, would permit an increase of at least five percent in industrial labor productivity.<sup>6</sup>

Until the efficient utilization of manpower is organized, one cannot truly put the system of material incentives to workers right, strengthen "khozraschet," and achieve a significant increase in labor productivity and reduction of production costs.

The problem of the efficient utilization of manpower becomes all the more acute in connection with the development of overall mechanization and automation in industry. Displaced workers can and must be used in other branches of the national economy, and also for the further development of the unexploited regions of the country. The fulfillment of the grandiose plans outlined by the party and government for the building of a communist society demand an enormous number of workers and employees of all specialties. In the next two decades, given a total increase in the able-bodied population of more than thirty percent, the number of those employed in industry will grow approximately fifty to sixty percent, and the number of personnel employed in the sphere of non-material production will increase two to three times.

Consequently, the question is how to allow for the unavoidable intensive processes of the redistribution of labor resources by sectors of the economy, by regions, and to utilize manpower more rationally, while combining, correctly and flexibly, the personal and social interests of the participants in the building of communism. In connection with this, the necessity arises of organizing the comprehensive, well-planned accounting of manpower movements in all cities and regions of the country.<sup>7</sup>

Obviously, a specialized organization should even now be created, which would concern itself with problems of the job placement of workers and employees, and which (along with other measures) would permit enterprises to get rid of surplus workers and employees. And finally, this will create conditions under which the placement of workers, taking into account their specialties, trades, age, inclinations, family status, etc., will be taken care of in the best way.<sup>8</sup>

From the point of view of the interests both of the workers and of socialist production, it would be expedient to provide some definite form of material maintenance for workers and employees displaced by technological progress, during the time spent in placing them in jobs. If one calculates how much the government is obliged to spend on the maintenance of superfluous workers and employees at enterprises (to say nothing of the fact that the presence of superfluous workers is an obstacle to increased labor productivity), it becomes clear that this provision of material security is fully justified.

Freeing enterprises of superfluous workers will indeed have enormous significance for the further development of socialist production and will permit fuller use of the advantages of the socialist economy. It will play a large role in the creation of conditions which will ensure the fullest realization of the element of personal material interest in the strengthening of economic accountability and in the growth of socialist production.

Manpower accounting and its organized distribution will permit the more efficient utilization of the principal productive forces of society -- the workers in socialist production. It will permit alterations in the structure of the employment of the population, including in the non-productive sphere where very few people are now employed. For example, each garment-sewing shop in the USSR is obliged to cater to ten times as many people as in the USA. At the present time, there are 16 employees in trade establishments per 1,000 people in the USSR as compared to 76 in the USA; in laundries, the corresponding figures are 0.11 and 1.7. However, in our economic literature it is often noted that increased employment in material production and lowered employment in the field of services is a special "advantage" of the socialist economy. In the USSR, the service sphere is expanding, not only because of increased employment in public health, education, and culture, but also in other fields (trade, the municipal economy, etc.). Along with this, thanks to the growth of labor productivity, a decrease in the number of those employed in material production is occurring and will continue to occur. We now need, and will need even more in the future, tailors, shoemakers, hairdressers, workers in public eating places and trade, and kindergarten teachers. Hence an acute need has arisen to train many thousands of people for the service fields. This is necessary both for a sharp improvement of services to the population, and for efficient utilization of available labor resources, especially in the non-industrialized regions of the country.

The efficient utilization of labor resources in the USSR urgently demands the solution of a group of national economic problems. These include, in particular, improvement of the system of training and retraining skilled personnel; the development of new branches of the national economy, including those in the non-production sphere; a well thought-out system of measures for the economic development of small cities; organization of effective economic incentives for the migration of workers to



those regions of the country which require manpower (a higher level of wages and longevity payments, expansion of the construction of well-arranged living quarters, improvement of the municipal, personal, and cultural services for the population of these regions, and so forth); creation of specialized organizations, the duties of which would include accounting for the movement and placement of workers; the working-out of a system of material maintenance for workers and employees displaced from enterprises in connection with technological advances. The combined efforts of scientific and economic establishments and organizations are required for the solution of all these problems. (Moscow, Voprosy Ekonomiki, No. 6, Jun 65, pp 23-30)

#### Footnotes

1. V.I. Lenin, Complete Works, Vol. 36, p. 189.

2. In recent years the turnover of personnel has intensified not only in all branches of industry, but also, for a number of reasons, in agriculture. Moreover, it is the more efficient male portion of the population that is leaving the kolkhozes and sovkhozes. Whereas in the years 1953-1958, the number of kolkhozniks on the kolkhozes of the RSFSR declined by 400,000 persons, or 3.4 percent, during the years 1959-1961 it was reduced by 3.1 million persons, or 27 percent. In agriculture as a whole in 1959-1961, the intensity of the departure of manpower to the non-agricultural sectors was approximately 2.5 times higher than in the previous three-year period. As a result of the outflow of the rural population during the years 1955-1963, the overall population in Pskovskaya, Kalininskaya, Kostromskaya, Smolenskaya, and Kirovskaya oblasts declined.

3. The articles of certain economists, who have attempted to "substantiate" the need for a reduction in the wage differentials in different regions of the country have hardly played a useful role in this connection. Thus, B. Sukharevskiy wrote that now "an equalization of the conditions of labor and its easing in all sectors, and a gradual equalization of living conditions by economic regions, is occurring. As a result of all these changes differences in labor are being reduced. Under these conditions the consistent realization of the principle of payment according to labor inevitably contemplates not the increase, but the gradual reduction of gaps in wages." And further: "The difference in wages by economic regions is also being reduced. Many coefficients and increments which were set when certain regions were not yet developed, have become obsolete and now should, naturally, be replaced." (Kommunist, No 3, 1960, pp 31, 37)

4. Estimates show that workers lose about 30 days on the average in moving from one region to another. Organized recruitment costs amount to approximately 500 rubles for every person arriving in Siberia. If these funds has been utilized for an increase in wages, the construction of living quarters, the improvement of the municipal and personal services

to the population, etc., then the population of Siberia would have been considerably greater than it is now, and the national economy would have received a substantial savings from the reduction in the turnover of personnel, the reduction in the costs for their training, etc..

5. In 1959 the number of members of families of kolkhozniks, as well as of workers and employees, employed on personal plots, amounted to 9.9 million persons. In addition, dependents and individual persons employed in families in the teaching of children and in housekeeping, were reckoned at 12.8 million people; which constituted 17.7 percent of the labor resources of the country (see Sotsialisticheskiy Trud, No 2, 1961, p 13).

6. Intra-shift losses comprise nearly two-thirds of all loss of working time, but under existing practice such idleness lasting up to thirty minutes is disregarded. Some economists see the principal reason for increased intra-plant losses of working time in the fact that workers and foremen at enterprises are not drawn into administrative and other responsibilities. I. Kasitskiy writes that intra-shift losses of working time comprise ten to twenty percent of the total working time. "This is a monstrous waste of national wealth, which is mostly due to the lack of organization, and the indifference and unconcern of individual foremen, shop chiefs, and plant managers. However, we do not know of anybody who would take personal responsibility for such wastefulness of the principal productive force of society." (Ekonomicheskaya Gazeta, 23 Nov 63) The reasons for lost time, however, lie first of all in inadequate personal material interest on the part of the workers, the presence of superfluous workers, and poor organization of labor and production.

7. The necessity for such accounting is attested to by the fact that several million persons annually transfer from one enterprise to another by their own wish; one-third of these change their occupation.

8. At the present time, even in large industrial cities of the USSR there is no specialized organization which keeps a record of manpower requirements, which has the necessary data on the availability of personnel in need of job placement, and which also studies the distribution and redistribution of manpower. Such a situation, under the conditions of our planned economy, where almost all aspects of the economic and cultural life of the country are planned, is abnormal.

NEW STATESMAN • 9 JULY 1965

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

# Soviet Economy Under Fire

GLORIA STEWART

The Soviet economy is in chaos; this is the message of an outspoken report made by one of Russia's up-and-coming economists, Aganbegyan. Aged 33, he is a member of the Academy of Sciences and is one of Novosibirsk's leading economists. His conclusions were presented to the Central Committee last December and have become available as a result of a lecture he gave at a Soviet publishing house.

He confirmed much of what has long been said about Soviet economy. He said that statistics were kept so carefully hidden that economists themselves could not get at them. The central statistical agency here, he said, did not supply real information about the state of affairs. It was often easier to get information from American journals. He slammed into Stavrovsky, an economist who conducted a series of polemics with the western press last year, denying the American assessment of the Soviet economy, saying that Stavrovsky was trying to prove the impossible. He went on to say that many of the central statistical agency's figures were very strange. He took as an example the agency's grain figures. They maintained that the Soviet Union had harvested about 8,000m. poods of grain (1963). Aganbegyan says that if this were so the Soviet Union would be selling wheat abroad not buying it, for his unit in Novosibirsk has calculated exactly how much is necessary to supply the population, even taking into consideration the amounts of grain used for feeding livestock illegally. They even counted the amounts required for technical needs. The total was very much less than the agency figure. He concluded that the agency had fiddled it by counting the grain before it had dried out. As a result of the agency's machinations, he said, it came as a great shock to everyone when they learnt what a wreck the seven-year plan was. In fact, he said, the rate of growth of the economy was decreasing, not increasing. Real income had also decreased because of rises in food prices.

Aganbegyan then attacked the structure of Soviet industry. He said it was the most backward of all developed countries. He quotes the example of the Soviet machine-tool industry. He says that the Soviet Union has the same number of machines as the United States, but half of them are permanently out of commission being repaired - there are more workers employed on the maintenance of machines than on actually using them for production. He adds that the Soviet Union makes worse use of its labour force than any developed capitalist country. The timber industry is the next to come under fire. He says it manages to produce a much smaller quantity of processed wood than any other timber-processing country.

The Soviet Union has now come to the stage, he says, where she can no longer afford

to stockpile unsaleable consumer goods. In his opinion stockpiling has now almost reached the level it did in the West during the depression, but he says it is worse here because money is around. People will not spend it. They prefer to keep it under the floorboards to buying bad-quality goods. There is never any difficulty in selling good-quality imported goods even if they are much more expensive.

He then moved on to another subject Russians prefer not to mention - employment. He said that there has been a great rise in unemployment, especially in small towns and in the countryside. He considers the defence industry to be one of the main reasons for the decline now being encountered in Soviet industry. He says that a quarter of the total working population is employed in defence in some way or another. He points out that the Soviet Union spends about the same amount on this as does the US, with only half America's economic potential. Another reason for the decline of the Soviet economy is the policy of selling goods cheaper abroad than they can be produced at home, creating a permanent imbalance of trade. This is especially so as nearly all the Soviet export trade is in raw materials. Not even communist countries will buy Russia's shoddy manufactures. The next reason for the decline of the Soviet economy, he says, is management, direction and incentives, which, he says, have remained the same since the Thirties.

The Soviet system of planning next gets the full blast. He says that plans are originally worked out at regional level in republics. Then they are sent to the Gosplan Central Planning Agency who practically ignore them and send back their own plans which have very little in common with the actual conditions in the republics themselves.

Aganbegyan ended by saying that there were several solutions being put forward for reorganising the economy - abolishing regional economic councils, setting up trusts, larger economic units and firms which all work together planning and producing - but the basis of all the recommendations was that management was to be given its head. All these proposals at present were being considered by the government. University economists have also been discussing them.

Kosygin obviously thinks highly of Aganbegyan's report. He is said to have offered him the top job in Gosplan as a result. Aganbegyan turned the offer down, saying that there were too many people in Gosplan who lived in the past. He said that he would not have enough power to do what he thought should be done. His report has been discussed at great length by top party economists, headed by Kosygin. In Moscow at present it is thought very likely that, when the Central Committee next meets, they will discuss how they are going to reorganise the Soviet economy.

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Voprosy Ekonomiki

No. 6, 1965

Е. Маневич

### ВСЕОБЩНОСТЬ ТРУДА И ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СССР \*

Одной из коренных особенностей социализма является всеобщность труда, отсутствие классов, слоев, общественных групп, которые не принимали бы участия в общественно полезной деятельности. С этим неразрывно связано право граждан на труд, экономически обеспечиваемое всей системой социалистических производственных отношений.

Труд в СССР не только право, но и почетная обязанность всех работоспособных членов социалистического общества. Быстрое развитие производительных сил нашей страны требует все большего количества квалифицированных работников.

В. И. Ленин придавал первостепенное значение общеобразовательной и специальной подготовке работников, их умению работать. «Учиться работать,— писал В. И. Ленин,— эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее объеме»<sup>1</sup>. Надо отметить, что для осуществления этого ленинского указания у нас сделано очень много. Наш современный рабочий класс в своей массе состоит из образованных людей. Об этом можно судить по данным переписи населения СССР. В 1959 г. на 1 тыс. токарей имели среднее и высшее образование 667, фрезеровщиков — 683, механиков, наладчиков, настройщиков, регулировщиков оборудования — 628, электромонтеров, надсмотрщиков сетей — 633, модельщиков деревообработки — 690, рабочих железнодорожного транспорта — 408.

В настоящее время около 1/3 промышленных рабочих окончили полную или неполную среднюю школу, причем общеобразовательный уровень рабочего класса повышается из года в год, ибо все большее число молодежи приходит на предприятия, имея полное или неполное среднее образование.

По мере технического прогресса увеличивается количество квалифицированных рабочих, особенно занятых обслуживанием машин и механизмов. С 1939 по 1959 г. количество рабочих на силовых установках увеличилось почти в 3 раза, электро- и газосварщиков — более чем в 4 раза, электромонтеров и надсмотрщиков сетей — почти в 3 раза и т. д. Одновременно происходит значительное сокращение числа занятых тяжелым трудом (забойщики в горнодобывающей промышленности, землекопы в строительстве, рабочие, занятые на лесозаготовках, и др.). Некоторые профессии тяжелого физического труда вовсе исчезают. В угольной промышленности уже нет зарубщиков, бурильщиков вручную, откатчиков, резко снижается количество машинистов врубовых машин. В литейном производстве ликвидируются профессии формовщиков вручную, выбивальщиков, обрубщиков, вырубщиков, модель-

\* В порядке постановки.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 189.

CPYRGHT

щиков вручную. В строительстве уже нет каталей-крючников, козлов, граблей. На смену исчезающим профессиям пришли новые профессии, вызванные к жизни быстро развивающейся техникой, — машинисты и механики электровозов, угольных комбайнов, рабочие по обслуживанию и ремонту формовочных и литейных машин, экскаваторщики, крановщики, бульдозеристы, бетонщики, монтажники и многие другие.

Несмотря на то, что на социалистических предприятиях трудится большое количество высококвалифицированных рабочих, подготовка квалифицированных кадров еще не всегда отвечает возросшим требованиям современного технического прогресса.

Как известно, подготовка квалифицированных рабочих осуществляется на предприятиях, в системе профессионально-технического образования, а также в известной мере в общеобразовательной школе. Преобладающая часть квалифицированных рабочих до сих пор получает подготовку непосредственно на предприятиях. Даже в такой ведущей отрасли народного хозяйства, как машиностроение, где требуются рабочие наиболее высокой квалификации (72% занятых в этой отрасли составляют квалифицированные рабочие сложных профессий), в 1963 г. из 603,7 тыс. новых рабочих было подготовлено на предприятиях 503,1 тыс. человек (83,3%). Между тем подготовка квалифицированных рабочих непосредственно на производстве путем индивидуального и бригадного ученичества нередко не дает достаточных теоретических знаний, осуществляется по произвольным программам. Не всегда рабочие обучаются чтению чертежей, изучают особенности материалов, знакомятся с новым оборудованием и т. д. В то же время на обучение рабочих новым профессиям, а также на повышение их квалификации расходуются большие средства. Количество обученных и повышающих квалификацию рабочих и служащих путем индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения, по данным ЦСУ СССР, за 1959—1963 гг. составило более 50 млн. Понятно, что недостатки подготовки работников этой самой массовой системы обучения наносят существенный ущерб государству.

В планомерной и организованной подготовке квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства важнейшее значение имеет система профессионально-технического образования, городских и сельских профессионально-технических училищ (дневных, вечерних, сезонных). В них можно организовать подготовку высококвалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. Однако эта система пока играет второстепенную роль в подготовке квалифицированных рабочих. Так, в 1963 г. общее число учащихся в указанных училищах составило 1 291 тыс., причем здесь также имеются серьезные недостатки в организации учебного процесса. Во многих учебных заведениях учебно-производственная база находится в неудовлетворительном состоянии (нередко обучение ведется на устаревшей технике, без учета не только тенденций технического прогресса, но и достигнутого его уровня, в училищах не хватает классного и лабораторного оборудования, наглядных учебных пособий, инструментов, учебников). Преподавательский состав системы профессионального образования, особенно мастера, в ряде случаев не обладает достаточно высокой квалификацией и общеобразовательной подготовкой.

Что касается подготовки квалифицированных рабочих в общеобразовательной школе, то, к сожалению, недавно осуществленная перестройка школы не дала значительных практических результатов. В некоторых районах страны производственное обучение в школах превращалось в малополезную трату времени и сил. Производственное обучение велось более чем по 500 профессиям, в том числе по таким элементарным, как упаковщики, сушильщики кирпича, намазчики резиновых

изделий и т. п. При выборе профиля производственного обучения в школах недостаточно учитывалась потребность в рабочей силе в той или иной отрасли и в данном районе страны. Например, в лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности занято 18,6% общей численности рабочих промышленности СССР, а производственное обучение по соответствующим профессиям проходили только 8% учащихся. Иначе сложилось соотношение между численностью рабочих и количеством обучающихся профессиям легкой промышленности: здесь при 17,8% работающих обучалось 24,7%. Но особенно важно подчеркнуть, что окончившие школы в большинстве случаев не работают по полученной ими специальности. Так, выборочные обследования, проведенные в Москве, Киеве, Свердловске и некоторых других городах, показали, что из общего числа окончивших среднюю школу около половины поступили в высшие учебные заведения, примерно 33% — в техникумы и только небольшая часть выпускников 10—11-х классов пошла работать на производство. При этом они, как правило, выбрали не те специальности, которым обучались в школе. Например, во Фрунзенском районе Москвы в 1962 г. из 312 подготовленных в школе слесарей и станочников было трудоустроено по полученной в школе специальности 58. Из 68 выпускников, получивших специальность радиотехников в школе № 627 Москворецкого района Москвы, по специальности устроилось 8 человек.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что следует критически пересмотреть всю систему производственного обучения (в том числе и в общеобразовательных школах), приблизить ее к реальным нуждам народного хозяйства и соответствующих районов страны, всесторонне учесть новые требования, предъявляемые современным техническим прогрессом.

В СССР есть все возможности заранее учесть потребность народного хозяйства в рабочей силе и развернуть подготовку работников тех специальностей, которые нужны стране. Плановый характер развития социалистического хозяйства обуславливает полное использование трудящихся в непрерывно расширяющемся народном хозяйстве. Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, как это видно из следующей таблицы, неуклонно увеличивается (в млн. человек).

1913 г.	1932 г.	1940 г.	1950 г.	1959 г.	1964 г.	1965 г. (план)
12,9	22,6	31,2	38,9	56,5	73,2	76,0

Несмотря на то, что за годы Советской власти численность рабочих и служащих увеличилась больше чем в пять раз, в СССР ощущается некоторый недостаток рабочей силы. Особенно остро он чувствуется в восточных районах страны. Следует иметь в виду, что на долю исключительно богатых природными ресурсами Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного экономических районов приходится свыше 50% всей территории СССР, а проживает здесь только 10,4% населения нашей страны. Поэтому XXII съезд партии указал, что для стимулирования переезда на работу в новые районы должны создаваться соответствующие бытовые и культурные условия. Однако, как показывают отчетные данные, в 1956—1962 гг. отток населения из этих районов продолжался. Так, за 1956—1960 гг. в Сибирь приехали по организованному набору, общественному призыву, сельскохозяйственному переселению более 700 тыс. человек (включая членов семьи) и еще больше самостоятельно. Тем не менее общий прирост населения Сибири был не-



CPYRGHT

сколько ниже его естественного прироста, то есть численность населения, выбывшего за эти годы из Сибири, превышала количество прибывших<sup>2</sup>.

Куда направляется эта рабочая сила? Анализ отчетных материалов показывает, что отток рабочей силы происходит главным образом в южные и западные районы страны, несмотря на то, что эти районы не ощущают недостатка в кадрах. На каждые 100 человек, прибывших в 1956—1959 гг. в города Сибири с юга, выбыли в города юга 135 человек, соответственно на Северный Кавказ — 107, в Закавказье — 130 и в Среднюю Азию — 142 человека. В центральные районы страны, в УССР и БССР выезжает из Кузбасса в 1,3—1,7 раза больше, в прибалтийские районы, Молдавию и на Северный Кавказ — в 3 раза больше, в районы Средней Азии — в 2,5—2,7 раза больше, чем прибывает в Кузбасс. Особенно велик приток населения в последние годы на Северный Кавказ и в Центрально-Черноземный район. Например, за 1959—1962 гг.  $\frac{1}{5}$  всего прироста населения РСФСР приходится на Северный Кавказ, хотя доля этого района в общей численности населения республики составляет всего  $\frac{1}{10}$ . Этим в значительной мере объясняется, что сейчас на Северном Кавказе примерно  $\frac{1}{5}$  всего трудоспособного населения занята личным хозяйством и не участвует в общественном производстве.

Межрайонная (и отчасти внутрирайонная) миграция населения вызывается прежде всего тем, что трудности, связанные с климатическими особенностями данных районов, повышенные пооясные цены, слабая обеспеченность культурными благами не компенсируются ни уровнем заработной платы, ни жилищными условиями, ни достаточным количеством школ, техникумов, вузов. В Мурманской, Архангельской областях, Карельской АССР, на Дальнем Востоке и в районах Дальнего Севера уровень цен по отношению к ценам, установленным для центральных районов страны, составляет: по говядине — 113%, по хлебу — 119%, по сахару — 127%, по молоку — 146%. Разница в стоимости жизни между южными районами и Крайним Севером составляет 70—80%. Стоимость рационального питания в районах Крайнего Севера выше, чем в центральных районах, на 37%, а вещевого набора — на 38% (а с учетом услуг — на 45%). Обеспеченность жильем в районах Сибири и Дальнего Востока ниже, чем в центральных районах страны, а благоустройство общественного жилого фонда — хуже.

Таким образом, и уровень заработной платы, и жилищно-бытовые условия, и пооясные цены (а часто и цены на колхозных рынках), и медицинское и культурное обслуживание в отдаленных районах страны не способствуют тому, чтобы работники и их семьи оседали в этих районах<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> В последние годы усилилась текучесть кадров не только во всех отраслях промышленности, но в силу ряда причин и в сельском хозяйстве, причем из колхозов и совхозов уезжает наиболее работоспособная мужская часть населения. Так, если в 1953—1958 гг. число колхозников в колхозах РСФСР сократилось на 0,4 млн. человек, или на 3,4%, то за 1959—1961 гг. оно уменьшилось на 3,1 млн. человек, или на 27%. В целом в сельском хозяйстве в 1959—1961 гг. интенсивность ухода рабочей силы в не-сельскохозяйственные отрасли была выше, чем в предшествующий трехлетний период, примерно в 2,5 раза. В результате оттока сельского населения за 1955—1963 гг. сократилась общая численность населения в Псковской, Калининской, Костромской, Смоленской и Кировской областях.

<sup>3</sup> Вряд ли полезную роль в этой связи сыграли статьи некоторых экономистов, которые пытались «обосновать» необходимость уменьшения дифференциации оплаты труда в различных районах страны. Так, Б. Сухаревский писал, что сейчас «происходит выравнивание условий труда и его облегчение во всех отраслях, постепенное выравнивание условий жизни по экономическим районам страны. В результате всех этих изменений различия в труде уменьшаются. В этих условиях последовательное осуществление принципа оплаты по труду неизбежно предполагает не увеличение, а постепенное уменьшение разрывов в заработной плате». И далее: «Со-кращается также разница в заработной плате по экономическим районам. Многие коэффициенты и надбавки, установленные тогда, когда некоторые районы еще не были освоены, устарели и теперь должны быть, естественно, отменены» («Коммунист» № 3, 1960 г., стр. 31, 37).

Государство затрачивает огромные средства на организованный набор рабочей силы, ее переезд к месту работы и подготовку, а затем эти работники уезжают и вместо них набираются новые<sup>4</sup>. По нашим примерным расчетам, ущерб, который наносит текучесть рабочей силы народному хозяйству СССР, составляет 2 млрд. руб. ежегодно, из них большая часть приходится на районы Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Подсчеты и обследования показывают, что наряду с нехваткой рабочей силы в восточных районах страны в некоторых районах имеется немалое количество взрослого трудоспособного населения, не вовлеченного в общественное производство. Сюда относятся не только полностью или частично загруженные в домашнем хозяйстве женщины, но и значительное количество молодежи и взрослого мужского населения, которое тоже занято домашним и личным подсобным хозяйством<sup>5</sup>.

В некоторых крупных городах, главным образом центральных промышленных районов страны, благодаря непрерывному росту механизации и автоматизации производства и естественному увеличению численности рабочей молодежи, родившейся в 1946—1948 гг., наблюдался изобильный излишек рабочей силы. Еще в начале семилетки неиспользованные трудовые ресурсы имелись в Ленинграде, Одессе, Москве и других крупных городах. С тех пор прирост трудоспособного населения увеличился и во многих других, менее крупных городах, в особенности в Закавказье, в Белоруссии, в Центрально-Черноземном и Юго-Западном районах, в среднеазиатских республиках, а также в Молдавской и Литовской союзных республиках. В этих и других районах отдельные группы трудящихся встречаются с определенными трудностями при подыскании работы по своей специальности. Ввиду недостаточного развития промышленности во многих средних и мелких городах трудящиеся вынуждены заниматься личным подсобным и домашним хозяйством. В то время как удельный вес трудоспособного населения, не участвующего в общественном хозяйстве, составляет в Москве и Ленинграде 6—7%, а в среднем по СССР — 20%, в Сибири он достигает 26%, а в некоторых городах этого района еще выше. Вот, например, как распределялись трудовые ресурсы в городах Новосибирской области в 1962 г. (в %):

	Общественное хозяйство (включая учащихся в рабочем возрасте)	Домашнее и личное подсобное хозяйство
Новосибирск . . . . .	90,0	10,0
Искитим . . . . .	80,4	19,6
Бердск . . . . .	72,8	27,2
Карасук . . . . .	70,0	30,0
Купино . . . . .	62,7	37,3
Тогучин . . . . .	61,2	38,8

Кроме того, часть трудовых ресурсов (особенно женщин) не используется в общественном производстве из-за одностороннего, некомплекс-

<sup>4</sup> Расчеты показывают, что при переезде из одного района в другой рабочие в среднем теряют около 30 дней. Расходы по организационному набору составляют примерно 500 руб. на каждого человека, привлекающего в Сибирь. Если бы эти средства были использованы на повышение заработной платы, строительство жилищ, улучшение коммунально-бытового обслуживания населения и т. п., то численность населения Сибири была бы значительно больше, чем сейчас, народное хозяйство получило бы существенную экономию за счет сокращения текучести кадров, уменьшения затрат на их подготовку и др.

<sup>5</sup> В 1959 г. число членов семей колхозников, а также рабочих и служащих, занятых в личном подсобном хозяйстве, составило 9,9 млн. человек. Кроме того, индивидуальные, отдельные лиц, занятых в семьях воспитанием детей и домашним хозяйством, было учтено 12,8 млн. человек, что составляло 17,7% трудовых ресурсов страны (см. «Социалистический труд» № 2, 1961 г., стр. 13).

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

ного развития промышленности в ряде экономических районов. Так, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане производство товаров народного потребления организовано хуже, чем в центральных районах страны. Соответственно и занятость женщин в Приморском крае, Амурской, Камчатской, Иркутской областях, в Красноярском крае и некоторых других районах намного ниже, чем в Ленинграде, Москве, Калининской и Владимирской областях.

В связи с техническим прогрессом происходит закономерное высвобождение рабочей силы в различных отраслях народного хозяйства. Известно, что рост производительности труда ведет к его экономии. По мере создания материально-технической базы коммунизма, осуществления сплошной электрификации страны, внедрения комплексной механизации и автоматизации, а также широкой химизации производства происходит и будет происходить высвобождение работников из одних предприятий и перелив их в другие, новые предприятия, в необжитые районы страны, где имеются возможности для развития производительных сил. Этот процесс неизбежен, как неизбежен технический прогресс. Уже сейчас заметно сокращается численность занятых в угольной и торфяной промышленности, на железнодорожном транспорте и в некоторых других отраслях народного хозяйства. То же происходит ныне в той или иной мере и на каждом социалистическом предприятии. Но в силу ряда причин в течение многих лет фактически численность работников на предприятиях сокращается медленными темпами. Это объясняется отчасти расширением предприятий, переходом на сокращенный рабочий день, желанием администрации иметь «в запасе» определенное количество рабочих. Такая практика в известной мере стимулируется существующим порядком материального поощрения руководящих работников, а также коллектива предприятия, ибо размеры должностных окладов инженерно-технических работников, размеры премий по социалистическому соревнованию и другие виды поощрений устанавливаются в прямой зависимости от численности рабочих и служащих. С другой стороны, так как предприятия должны сами трудоустроить освобождаемых работников (а они не всегда имеют такие возможности), администрация предприятия фактически вынуждена держать в штате излишних рабочих и служащих.

Нами проанализированы данные об изменении численности рабочих по 60 промышленным предприятиям Московского городского совнархоза за последние 6—13 лет, в том числе по 15 машиностроительным, 21 химическому, 16 пищевым и по 8 обувным и кожевенным предприятиям. Анализ показал, что на всех без исключения машиностроительных предприятиях, несмотря на внедрение механизации, автоматических линий и т. п., из года в год увеличивается (и далеко не всегда пропорционально расширению производства) общая численность работников, особенно рабочих. Правда, на отдельных предприятиях химической, пищевой, обувной и кожевенной промышленности произошло некоторое, весьма небольшое, сокращение численности работников, но на большинстве предприятий этих отраслей промышленности численность рабочих возросла. В результате нередко на предприятиях работает немало людей, в которых вовсе не ощущается необходимости. Эти работники недостаточно загружены, их часто используют на работах, не имеющих отношения к производству. Излишек рабочих на промышленных предприятиях не способствует укреплению трудовой дисциплины и рациональному использованию рабочего времени. Так, по данным ЦСУ СССР, в 1961 г. в промышленности совнархозов потери рабочего времени составили 231 млн. человеко-дней. Особенно большие потери рабочего времени из-за целодневных простоев, плохой организации рабочих мест и других причин отмечаются на предприятиях угольной, химической, деревообрабатывающей промышленности. Подсчеты показывают, что сокращение

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

хотя бы наполовину внутрисменных потерь позволит повысить производительность труда в промышленности не менее чем на 5%<sup>6</sup>.

До тех пор, пока не будет организовано рациональное использование рабочей силы, нельзя по-настоящему наладить систему материального стимулирования коллективов работников, укрепить хозрасчет и добиться значительного повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Проблема рационального использования рабочей силы становится все более актуальной в связи с развитием комплексной механизации и автоматизации в промышленности. Высвобождаемые работники могут и должны быть использованы в других отраслях народного хозяйства, а также для дальнейшего развития неосвоенных районов страны. Выполнение грандиозных планов, намеченных партией и правительством по строительству коммунистического общества, потребует огромного количества рабочих и служащих всех специальностей. Уже в ближайшие два десятилетия при общем увеличении массы трудоспособного населения более чем на 30% число занятых в промышленности возрастет примерно на 50—60%; число работников, занятых в сфере нематериального производства, увеличится в 2—3 раза.

Речь, следовательно, идет о том, чтобы учитывать неизбежные интенсивные процессы перераспределения трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства, районам страны и наиболее рационально использовать рабочую силу, правильно и гибко сочетая личные и общественные интересы участников коммунистического строительства. В связи с этим возникает необходимость в организации всесторонне продуманного учета движения рабочей силы во всех городах и районах страны<sup>7</sup>.

Видимо, уже сейчас следует создать специальные организации, которые занялись бы вопросами трудоустройства рабочих и служащих, что (наряду с другими мерами) позволило бы предприятиям освободиться от излишних рабочих и служащих. И, наконец, это создаст условия, при которых наилучшим образом будет обеспечено трудоустройство работников с учетом их специальности, профессии, возраста, склонностей, семейного положения и т. д.<sup>8</sup>.

С точки зрения интересов как трудящихся, так и социалистического производства было бы целесообразно, чтобы за то время, которое затрачивается на трудоустройство рабочими и служащими, высвобождаемыми в связи с техническим прогрессом, они были определенным образом материально обеспечены. Если подсчитать, сколько вынуждено государство затрачивать средств на содержание излишних рабочих и слу-

<sup>6</sup> Внутрисменные потери составляют около  $\frac{2}{3}$  всех потерь рабочего времени, но при существующей практике такие простои продолжительностью до 30 минут не учитываются. Некоторые экономисты видят главную причину роста внутривозвратных потерь рабочего времени в том, что на предприятиях не привлекают к административной и прочей ответственности рабочих и мастеров. Так, И. Касицкий пишет, что внутрисменные потери рабочего времени составляют 10—20% фонда рабочего времени. «Это чудовищная растрата народного богатства, которая чаще всего зависит от неорганизованности, безразличия, равнодушия отдельных мастеров, начальников цехов, руководителей предприятий. Но нам неизвестно, чтобы кто-либо понес личную ответственность за такое растратывание самой главной производительной силы общества» («Экономическая газета», 23/XI 1963 г.). Однако причины потерь состоят прежде всего в недостаточной личной материальной заинтересованности работников, наличии излишних рабочих и плохой организации труда и производства.

<sup>7</sup> О необходимости такого учета свидетельствует и тот факт, что ежегодно в промышленности СССР переходят по собственному желанию с одних предприятий на другие несколько миллионов человек, из которых  $\frac{1}{3}$  меняет свои профессии.

<sup>8</sup> В настоящее время даже в крупных промышленных городах СССР нет специальной организации, которая учитывала бы потребность в рабочей силе и имела бы необходимые данные о наличии работников, нуждающихся в трудоустройстве, а также занималась распределением и перераспределением рабочей силы. Такое положение в условиях нашего планового хозяйства, когда планируются почти все стороны хозяйственной и культурной жизни страны, является ненормальным.

CPYRGHT

жащих на предприятиях (не говоря уже о том, что наличие излишних рабочих тормозит повышение производительности труда), то станет ясным, что это материальное обеспечение экономически вполне оправдано.

Освобождение предприятий от излишних работников будет иметь поистине огромное значение для дальнейшего развития социалистического производства и позволит более полно использовать преимущества социалистической экономики. Оно сыграет большую роль в создании условий, при которых будет обеспечена наиболее полная реализация фактора личной материальной заинтересованности в укреплении хозяйственного расчета и росте социалистического производства.

Учет рабочей силы, организованное ее распределение позволят наиболее рационально использовать главную производительную силу общества — работников социалистического производства, изменить структуру занятости населения, в том числе и в непроизводственной сфере, где сейчас трудится очень мало работников. Например, каждая мастерская по пошиву одежды в СССР вынуждена обслуживать в 10 раз больше людей, чем в США. На 1 тыс. человек в настоящее время приходится в торговых учреждениях СССР 16, а в США — 76 работников, в прачечных соответственно — 0,11 и 1,7. Однако в нашей экономической литературе нередко отмечалось как особое «преимущество» социалистической экономики увеличение занятости в материальном производстве и снижение ее в сфере услуг. В СССР расширяется сфера услуг, причем не только за счет увеличения количества занятых в здравоохранении, просвещении и культуре, но и в других областях (в торговле, в коммунальном хозяйстве и т. п.). Вместе с тем благодаря росту производительности общественного труда происходит и будет происходить уменьшение количества занятых в материальном производстве. Нам нужны сейчас и еще больше будут нужны в дальнейшем портные, сапожники, парикмахеры, работники общественного питания, торговли, воспитатели детских садов. Поэтому возникла острая необходимость в подготовке многих тысяч людей для сферы услуг. Это нужно и для того, чтобы резко улучшить обслуживание населения, и для того, чтобы рационально использовать имеющиеся трудовые ресурсы, особенно в непромышленных районах страны.

\* \* \*

Рациональное использование трудовых ресурсов в СССР настоятельно требует решения комплекса народнохозяйственных проблем. К ним, в частности, относятся: улучшение системы подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих кадров; развитие новых отраслей народного хозяйства, в том числе в непроизводственной сфере; продуманная система мер по экономическому развитию малых городов; организация действенного экономического стимулирования переселения трудящихся в те районы страны, в которых ощущается потребность в рабочей силе (установление более высокого уровня заработной платы и выплат за выслугу лет, расширение строительства благоустроенных жилых домов, улучшение коммунально-бытового и культурного обслуживания населения этих районов и др.); создание специальных организаций, в обязанности которых входила бы вся работа по учету движения и трудоустройству трудящихся; разработка системы материального обеспечения рабочих и служащих, высвобождаемых с предприятий в связи с техническим прогрессом. Для решения всех этих проблем необходимы коллективные усилия научных и хозяйственных учреждений и организаций.

30 August 1965

African and Asian Nation Members  
in Selected  
Regional and International Organizations

Afro-Asian Peoples' Solidarity Organization (AAPSO)

A non-governmental organization formed in 1957 in Cairo.  
Some 80 delegations attended the Fourth Conference in Ghana  
in May 1965. Now considered to be a front organization.

Afro-Malagasy Common Organization (OCAM) (Formed February 1965)

Cameroon	Madagascar
Central African Republic	(Mauritania recently withdrew)
Chad	Niger
Congo/Brazzaville	Ruanda
Congo/Leopoldville	Senegal
Dahomey	Togo
Gabon	Upper Volta
Ivory Coast	

Afro-Malagasy Union for Economic Cooperation (UAMCE)

Cameroon	Madagascar
Central African Republic	Mauritania
Chad	Niger
Congo/Brazzaville	Senegal
Dahomey	Togo
Gabon	Upper Volta
Ivory Coast	

The Arab League (formed March 1945)

Algeria	Libya
Egypt	Morocco
Iraq	Saudi Arabia
Jordan	Sudan
Kuwait	Syria
Lebanon	Tunisia
	Yemen

"Bandung" Countries

Originally 29 heads of State who met in Bandung, Indonesia 1955.  
(The second meeting planned for 1965 included a greatly expanded  
representation estimated as high as 67.)

(Cont.)



("Bandung" Countries cont'd.)

Afghanistan*	Lebanon
Burma	Liberia*
Cambodia*	Libya
Ceylon*	Nepal*
People's Republic of China*	Pakistan*
Egypt*	Philippines*
Ethiopia*	Saudi Arabia
Gold Coast	Sudan
India*	Syria*
Indonesia*	Thailand
Iran*	Turkey
Iraq*	Democratic Republic of Vietnam
Japan	State of Vietnam
Jordan	Yemen
Laos	

British Commonwealth of Nations

Ceylon	Nigeria
Gambia	Pakistan
Ghana	Sierre Leone
India	Tanzania
Kenya	Uganda
Malawi	Zambia
Malaysia	

Central Treaty Organization (CENTO) (Formed February 1959 as replacement of former Baghdad Pact)

Iran	[Also: United Kingdom,
Pakistan	USA-with bilateral defense agreements
Turkey	with Turkey, Iran and Pakistan]

Colombo Plan for Cooperative Economic Development in South and Southeast Asia (formed July 1951)

Australia	Laos
Bhutan	Malaya
British Borneo	Nepal
Burma	New Zealand
Cambodia	Pakistan
Canada	Philippines
Ceylon	Singapore
India	South Korea
Indonesia	Thailand
Japan	United Kingdom
	Vietnam

\*Nations represented at the April 1964 preparatory meeting for the Afro-Asian Conference originally scheduled for mid-1965. The following nations who did not attend the 1955 Bandung meeting, also participated in this preparatory meeting.

Algeria, Cameroon, Ghana, Guinea, Morocco, Tanzania

The French Community (La Communaute)

Central African Republic  
Chad  
Congo/Brazzaville  
Gabon  
Malagasy Republic  
Senegal

The following countries have  
"special relations" with France:

Cameroon	Mauritania
Dahomey	Niger
Ivory Coast	Upper Volta

Organization of African Unity (OAU) (Formed May 1963)

An official, governmental organization of 36 independent  
African States.

Southeast Asia Collective Defense Treaty (SEATO) (Formed September 1954)

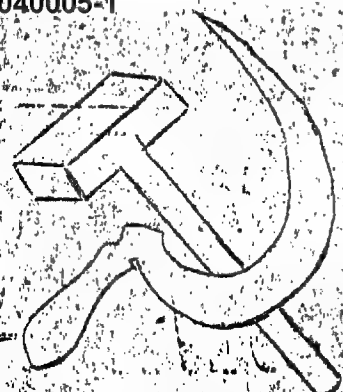
Australia  
France  
New Zealand  
Pakistan  
Philippines  
Thailand  
United Kingdom  
USA

Special protocol to the treaty  
includes:

Cambodia  
Laos  
South Vietnam

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

# VERDAD



ORGANO DEL

P. G. T.

NO. 108 ABRIL 1965

## SON SOCIALISTAS LOS "PROGRAMAS" DEL

M R - 13 - DE NOV. ?

El periódico "Revolución Socialista", órgano del Movimiento Revolucionario "13 de Noviembre", ha acusado varias veces al Partido Guatemalteco del Trabajo de ser "reformista", "conciliador" con la burguesía y otras linduras por el estilo. El periódico se presenta, al mismo tiempo, como un órgano publicitario que educa a los trabajadores en los ideales de la causa del socialismo y forma en éstos una conciencia socialista. Como el Partido Guatemalteco del Trabajo ha declarado desde su fundación que su objetivo final es el socialismo y la construcción de una sociedad comunista en nuestro país, conviene que veamos cómo están

realmente las cosas. Para ello nada mejor que examinar el programa del M-13, ya que ningún otro documento puede dejar mejor asentada una concepción socialista que el programa de un partido que manifiesta su decisión de luchar por el socialismo y de educar a los trabajadores en este sentido.

Dijimos "el programa" del M-13, pero debemos rectificar: se trata, por el contrario, de varios programas propuestos en el curso de un año, ya que los trotskistas que redactan "Revolución Socialista" no se dan cortos en esta materia, haciendo honor a su guía ideológico, León Trotski, calificado

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

SIGUE

Página 2

por Lenin como "un maestro" de "las frases sonoras y vacías" (V.I. Lenin, Obras Completas, Tomo 16, página 366 ).

## OLVIDOS SIGNIFICATIVOS

"El programa del marxismo — escribió Stalin —, que se basa en las conclusiones de la teoría, determina el objetivo del movimiento de la clase ascendente, en este caso — el proletariado, durante cierto período del desarrollo del capitalismo o bien durante todo el período capitalista (programa mínimo y programa máximo)." (Stalin, Obras Completas, Tomo 5, página 66).

Salta a la vista que lo que llaman los trotskistas "un programa" no tiene ningún parecido con lo que un programa es para los marxistas, sin duda — por el hecho que el trotskismo está divorciado por completo del marxismo-leninismo, en la teoría y en la práctica, aun — que trate de ocultarlo tras una fraseología ultrarrevolucionaria, "sonora y vacía".

En el "primer programa" del M-13, publicado en el número 1 de "Revolución Socialista" (Julio, 1964), no se plantea ninguna reivindicación antiimperialista. Por lo visto, lo que habría que hacer en Guatemala, según ese "primer programa", es dejar intactas las inversiones imperialistas, expropiando solamente a los capitalistas guatemaltecos. En cambio, en

el número 3 de "RS" (Octubre, 1964) se habla ya de expropiar las empresas imperialistas, pero se deja en el tintero la expropiación de las empresas de capitalistas guatemaltecos, que apenas dos meses antes eran el objeto único de las medidas de expropiación.

En el mismo mes de Octubre, en el Suplemento de "RS", número 2, se presenta un nuevo programa, en el que se habla solamente de expropiar los latifundios, sin hacerse ya ninguna referencia ni a las empresas capitalistas de guatemaltecos ni a las empresas de los imperialistas.

En el número 7 de "RS" (diciembre, 1964), los trotskistas volvieron a acordarse de los imperialistas y proponen su expropiación, pero de nuevo se quedan en el olvido las empresas capitalistas de guatemaltecos, por cuya expropiación se había llamado a las masas a luchar muy poco antes.

Para no cansar a nuestros lectores con una relación muy larga de estas incongruencias "programáticas", diremos de una vez que la "Declaración de la Sierra de las Minas", aparecida en el número 8 de "RS", se propone todavía un programa — más, el último que conocemos. Pero aquí desaparecen de nuevo las empresas capitalistas e imperialistas, y hasta los latifundios, limitándose a proponer el "control obrero de la producción", medida ésta que — sin entrar a juzgar ahora su carácter demagógico — puede realizarse sin tocar en lo más m

SIGUE

nimo la propiedad capitalista de los medios de producción, como cualquiera pueda comprenderlo con solo darle un vistazo a los escritos de V.I. Lenin (por ejemplo, "La catástrofe que nos amenaza y cómo combatirla", correspondiente al período comprendido entre la revolución burguesa rusa de febrero de 1917 y la revolución socialista de Octubre del mismo año).

Se nos podrá objetar que si bien las demandas correspondientes están omitidas en el programa mismo, este "pequeño olvido" se remedia en el documento "Declaración de la Sierra de las Minas", no como parte del programa sino en algunos apartados distintos de la Declaración. Pero cabe el comentario siguiente: en primer lugar, si se tiene el deseo sincero de educar a los trabajadores y de hacer la revolución conforme objetivos precisos, no deben escribirse los programas con precipitación ni superficialidad; y en segundo lugar, no puede dejar de notarse que en la Declaración solo se propone expropiar los latifundios, las empresas imperialistas y las empresas de la burguesía nacional, de lo que resultaría un nuevo olvido: ¡las empresas de la burguesía proimperialista, perfectamente bien diferenciada de la nacional en la doctrina marxista!!

No cabe duda que no se trata de simples olvidos, sino de incongruencias ideológicas, de falta de concepciones doctrinarias claras.

## REIVINDICACIONES SOCIALISTAS O DEMOCRATICAS?

Hemos señalado el verdadero desconcierto que encontramos en los diversos "programas" editados en cosa de un año por "RS" en torno a la única reivindicación que podría tener un contenido socialista en dichos programas: la expropiación de los medios de producción en manos de capitalistas guatemaltecos y extranjeros. Hacemos caso omiso por ahora de las condiciones históricas concretas que son necesarias para que tales medidas tengan, en efecto, un carácter socialista completo. ¿Pero qué carácter socialista pueden tener todas las demás reivindicaciones propuestas en los programas de "RS", si tales reivindicaciones son, por ejemplo:

- derechos sindicales;
- salario mínimo y medidas contra el desempleo;
- reforma agraria;
- ¡solidaridad con Cuba!
- ¡lucha contra las capturas por no llevar consigo cédula de vecindad!! ?...

¿Tal vez tienen carácter socialista reivindicaciones tales como la expropiación de la banca o el control del comercio exterior ?... No, no lo tienen. Tales medidas pueden tomarse en el marco del capitalismo perfectamente.

¿O tal vez tiene carácter



Página 4

socialista la reivindicación asentada en varios programas de "RS" de forjar la alianza de la clase obrera y el campesinado?... No, tampoco lo tiene. La alianza de la clase obrera y el campesinado - permite a la clase obrera conquistar la dirección del movimiento revolucionario, permitiendo así que éste no se detenga y avance hacia el socialismo, pero no es una medida socialista, mucho menos cuando se dice, como lo hace "RS", "alianza obrero-campesina", quedando incluidos, por tanto, los campesinos ricos, que son burguesía rural, como lo han dejado en claro los fundadores del socialismo científico, y que a lo sumo pueden estar interesados en una revolución democrático-burguesa, o sea, en una revolución no socialista.

¿Tiene carácter socialista la reivindicación de un "gobierno obrero-campesino"? Tampoco. Baste recordar que Lenin y los bolcheviques planteaban en la revolución democrático-burguesa de 1905 la reivindicación de una dictadura revolucionaria de obreros y campesinos. Sería bueno recordar también que por entonces, León Trotski, en desacuerdo completo con Lenin, proponía la consigna: "Sin zar, por un gobierno obrero", que Lenin y los leninistas combatieron energicamente porque tal consigna significaba la pretensión de hacer la revolución sin los campesinos. Pero a más de esto cabría agregar que la indicada demanda del "gobierno obrero-campesino" ni siquiera figura en todos los

programas que ha propuesto "RS"; en los primeros no se habla para nada de esto, aunque podría oírse que tal consigna es la médula de toda la propaganda "socialista" del MR-13. Francamente, todo esto solo exhibe la falta de seriedad de los redactores - trotskistas de "RS".

## HABLEMOS EL MISMO LENGUAJE

La polémica que ha tenido lugar entre el MR-13 y el PGT desde que apareció "RS" el año pasado, no podrá llegar jamás a un acuerdo en interés de la lucha por el socialismo en Guatemala, si a cualquier cosa le damos "carácter socialista" (como es la reivindicación de oponerse a las capturas por no tener consigo cédula de vecindad); o si calificamos de socialistas demandas que no lo son.

A lo que tenga un carácter democrático general (reforma agraria, derechos sindicales, derechos políticos, etc.) llamémosle por su nombre; y califiquemos de socialista solo a quello que tenga ese carácter de acuerdo con la concepción del socialismo científico (el marxismo-leninismo). Sin hablar el mismo lenguaje no nos entenderemos jamás. Y al decir esto lo hacemos pensando en quienes sinceramente luchan en el MR-13 por el socialismo, y no en los trotskistas, "maestros de la frase sonora y vacía", para calificar

Sigue



Página 5

los en los mismos términos que empleó Lenin para referirse al progenitor ideológico de aquellos, León Trotski. Los trotskistas, y personalmente León Trotski, lucharon muchas veces contra Lenin, contra el leninismo. Cuando se habla, por tanto, de una discusión entre marxistas, está claro que no nos referimos a los trotskistas, que no fueron ni son marxistas.

Ninguna conciencia socialista puede formarse en los trabajadores llamándolos socialistas a lo que no lo es. Lo de

cimos al finalizar estos apuntes periodísticos, pero quizás debimos haberlo dicho en un principio, a fin que quedara asentado claramente en qué terreno debe realizarse la polémica de principios con los revolucionarios sinceros que militan en el MR-13.

Y es polémica de principios la que debemos llevar a cabo: discusión con base en el marxismo-leninismo, doctrina de la clase obrera, bajo la que marchan ya más de mil millones de personas en nuestros días. Y no gracias a los trotskistas, por cierto.-

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

— EL IMPARCIAL — Viernes 23 de Julio de 1965

## 2 Cabecillas Mueren; Buen Número de Implicados se Encuentran Presos

*Dos Arsenales Incautan en Dos Rumbos Distintos de la Ciudad; Batida de las Policías de Hacienda y de la Judicial*

Las fuerzas de seguridad del gobierno, debidamente coordinadas y combinadas, desbarataron anoche una de las más vastas conspiraciones rojas que se hayan organizado en el país, dando muerte a dos de los principales cabecillas y capturando a buen número de implicados que trataron de huir al comprobar que sus dirigentes caían abatidos por las balas de la policía.

En efecto, anoche la guardia de hacienda y la policía judicial desplegaron sus efectivos para dar un golpe de muerte a la conspiración marxista, cumpliendo con eficacia su cometido, ya que es enorme la cantidad de material bélico, bombas, granadas, parque y literatura roja decomisada, inclusive archivos e información valiosa que ha puesto a la policía en conocimiento de los planes de los conspiradores.

Hoy en horas de la mañana, el jefe de la policía judicial, teniente coronel Carlos Ignacio González Palacios, en sus oficinas reunió a los representantes de la prensa para darles a conocer los pormenores de los cateos efectuados y mostrar el material decomisado.

Dijo el coronel González Palacios que desde hace algunos días los servicios de seguridad del gobierno tuvieron conocimiento de los lugares en que se reunían los agitadores rojos, así como de los planes que pensaban poner en práctica en los días próximos. Por ello, el 15 del corriente fue cateada la casa número 4-58 de la 3a. avenida, zona 11, donde funcionaba la escuela de cuadros del PCT, y en donde se iniciaba la preparación de los individuos que una vez capacitados, eran llevados al exterior para su entrenamiento e indoctrinación. En esta casa se decomisó enorme cantidad de literatura roja: libros, revistas, magazines, etcétera, y lo que es más importante, una valiosa documentación en la que se encontró listas de personas mezcladas en la organización, y material bélico, como bombas caseras, estopines, relojes para las bombas de tiempo y aparatos rústicos para entrenar a los terroristas en la forma en que se arman las bombas.

En esa misma casa se decomisaron banderines y carteles incitando al pueblo a oponerse a la próxima elección de diputados a la constituyente y pidiendo su apoyo al FUR y a la FAR (Fuerzas armadas rebeldes).

El 20 de este mismo mes, se cateó la casa número 3-32 de la primera avenida de la zona 11, donde también se descubrió una gran cantidad de literatura roja, sellos, bonos de diferente denominación

para ayudar a «la revolución» así como también archivos con documentación que la policía considera de capital importancia. Entre esta documentación aparecen presupuestos y correspondencia con los comunistas cubanos, y recibos y documentos que prueban fehacientemente los contactos que los comunistas criollos tienen con el régimen comunista de Cuba, el que ha proporcionado dinero y armamento.

El mismo martes 20 fue cateada la casa número 47-98 de la 6a. calle de la zona 7, kilómetro 14, colonia de El Rosario. En este lugar se decomisó un equipo completo de impresión, entre éste, máquinas de escribir, multígrafos, mimeógrafos, una guillotina, papel en grandes cantidades, propaganda del FAIR, centenares de ejemplares del periódico Verdad, así como gran cantidad de boletines mimeografiados de los que se hacen circular clandestinamente y en uno de los cuales se da cuenta de la forma y motivos que se tuvo para ultimar al policía judicial Feliciano Salazar, ametrallado en el interior del centro de traumatología del Igg.

En la casa 0-41 de la 4a. calle de la zona 11, también se incautó gran cantidad de propaganda y literatura roja, armas, uniformes, incluso trajes usados por los médicos cuando se encuentran de servicio en clínicas y hospitales.

### Muertos en el tiroteo de anoche

Siguiendo con el plan de desbaratar el movimiento terrorista-comunista, las fuerzas de seguridad resolvieron anoche el cateo simultáneo de dos casas donde la policía sabía que se encontraban reunidos los conspiradores.

Anoche a las 22.30 horas, la policía de hacienda fue comisionada para el cateo y captura de los que se reunían en la casa número 0-41 de la 4a. calle de la zona 1, y la policía judicial para catear y capturar a los que se reunían en la 3a. avenida 3-37 de la zona 15, colonia de Vista Hermosa, precisamente una casa con amplio terreno situado en la parte oriente donde se construye la colonia militar.

### La policía recibida a tiros

A la hora indicada, la policía de hacienda, después de rodear la manzana donde se encuentra ubicada la casa de la 4a. calle y avenida Elena, destacó a algunos de sus elementos en la parte que da frente a la casa, y al tocar la casa se encontraron los conspiradores en el interior abrieron una ventana y al ver que era la

policía, hicieron fuego con pistolas y ametralladoras. Ante el ataque sorpresivo, la policía respondió y después de derribar la puerta, penetró haciendo fuego. Los conspiradores continuaron disparando, pero ante la cortina de balas de la policía, los dos cabecillas de la célula roja que se encontraba en aquel lugar cayeron abatidos. Los cinco miembros restantes al ver caer a sus jefes trataron de escapar por los tejados, pero la policía que tenía va rodeada la manzana abrió fuego contra ellos, lo que hizo que algunos retornaran a la casa y otros se entregaran. Rápidamente fueron desarmados y reducidos, siendo cinco el total de los capturados en aquel lugar.

### Un verdadero arsenal

Al entrar la policía se encontró con que la casa no tenía mueble alguno, fuera de algunos colchones donde dormían los conspiradores y algunos trastos de cocina en los que preparaban la comida; las habitaciones se encontraban ocupadas con armamento de diferente clase: bombas, granadas, ametralladoras, pistolas, y un taller completo de reparación de armas.

### Valioso hallazgo

Fuera de las armas encontradas en la casa en mención, la policía hizo un valioso hallazgo, ya que en el garage del inmueble se localizó un pick-up pintado de verde, pero se nota perfectamente que su color original era rojo. Este pick-up se presume que fue el utilizado para ultimar al coronel Arturo Oliva Valdez y a su pequeño hijo hace algunos meses. Asimismo se encontraron varios juegos de naipes, entre ellos los de «vendedor» número 62792 correspondiente al presente año, y las que se sospecha fueron utilizadas en el vehículo usado por los asesinos del viceministro de la defensa nacional, coronel Ernesto Molina Arreaga. Otras de las placas decomisadas son de Texas, número U-Z 5538; otro juego del presente año, particular número 22585; dos juegos del año anterior números particular 27484 y 17769.

En el sanitario se encontraba amarrado un perro de raza fina.

### Alarma entre el vecindario

El vecindario de aquel populoso sector vivió anoche momentos de verdadera angustia, según revelaron hoy a nuestros reporteros. El fuerte tiroteo entre los comunistas y la policía, hizo que los vecinos se arrojaran al suelo para evitar ser alcanzados por las balas, varias de las cuales, especialmente las disparadas por los ocupantes de la casa en mención, que destruyeron varios vidrios de las casas fronterizas.

### Levantaron los cadáveres

Una vez que los conspiradores fueron reducidos y terminó el tiroteo, se procedió a levantar los cadáveres de los dos cabecillas muertos en la acción. Uno se encontraba junto al zaguán y otro cerca del primer patio. En aquel momento se perdió la gran cantidad de sangre que perdieron los dos hombres al ser abatidos.

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

**Custodia en la casa**

Después de haberse trasladado los cadáveres al anfiteatro anatómico, la policía dejó la vigilancia del caso, ya que en el interior quedó todo el armamento. Hoy por la mañana elementos de la policía de hacienda mostraron a los periodistas los pertrechos y objetos encontrados en aquella casa.

**Muertos no identificados**

El jefe de la policía judicial, coronel González Palacios, dijo que hasta el momento no ha sido posible identificar a las dos personas muertas en la acción de anoche, pues no se les encontró documento alguno. Tampoco se reveló el nombre de los cinco capturados en la casa, los que, como ya dijimos, trataron de huir por los tejados de las casas vecinas.

**Otro arsenal en la zona 15**

Simultáneamente con el cateo de la casa de la 4a. calle y avenida Elena, la policía judicial procedió a catear la casa ubicada en la 3a. avenida de la zona 15, Granja Santa Isabel, de la colonia de Vista Hermosa. En aquel lugar y debido a lo sorpresivo del ataque, los allí reunidos no tuvieron tiempo para huir y todos fue-

ron capturados. No se quiso revelar el número de éstos ni sus nombres, debido según se dijo a que se sigue la pista a otros de los comprometidos y cuyas listas ya obran en poder de la policía.

En esta casa fue decomisado un arsenal completo. Se encontró además de un taller de reparación de armas, gran cantidad de bombas de fabricación casera ya listas para usarlas; buen número de candelas de dinamita, parque, barriles de pólvora y clorato, granadas de fragmentación hechas en ese mismo taller, ametralladoras, pistolas con silenciadores, mechas, estopines, relojes para las bombas de tiempo, etcétera.

**Duro golpe al comunismo**

Consideran las autoridades de policía que con estos cateos y la captura de gran número de los comprometidos, se ha dado un fuerte golpe al comunismo, ya que en esta forma se ha desbaratado una gran conspiración que de no haber sido descubierta hubiera ocasionado una serie de víctimas, posiblemente inocentes.

Asimismo con la confiscación de los archivos incautados tendrá la policía una pista segura para la captura de todos los comprometidos. Como ya se dijo, la confiscación de los archivos ha permitido a las autoridades conocer

los planes y conexiones del comunismo criollo con el comunismo internacional, el que en gran parte ha venido financiando todos los actos de terrorismo que ha cobrado ya gran número de víctimas.

**Los detenidos serán consignados**

Se dijo finalmente que una vez que las autoridades de policía concluyan la investigación correspondiente, los capturados tanto en la casa de la 4a. calle y avenida Elena como en la colonia de Santa Isabel y otros lugares donde fueron encontrados elementos bélicos y literatura roja, serán consignados a los tribunales de justicia correspondientes.

**Visita de funcionarios**

Hoy temprano visitaron las casas cateadas anoche, especialmente la de la zona 15, donde se encontró el más fuerte arsenal, el ministro de gobernación, coronel Luis Maximiliano Serrano Córdova; el comandante del cuartel general de la zona central, coronel Rafael Arreaga Bosque, y el comandante de la brigada Guardia de Honor, coronel Rubén Callejas.

**SUMARIO:** ***LAS GUERRILLAS EN ACCION.*** Página 17 .....

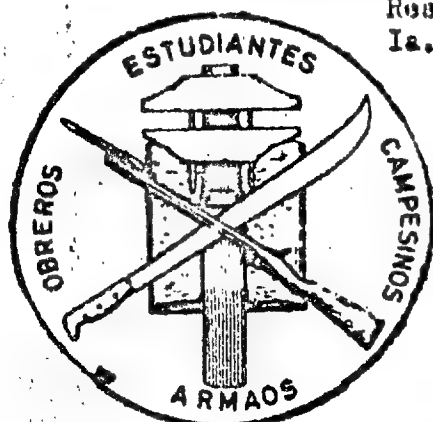
***COMUNICADO DE LA REUNION NACIONAL.*** Página 20...

# REVOLUCION

ORGANO DIVULGATIVO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO 13 DE NOVIEMBRE.

Responsable: Cmdte. M.A. Yon Sosa.

1a. y 2a. quincena Enero de 1,965.



*DOCUMENTO DE LA REUNION AMPLIADA  
DE LA DIRECCION NACIONAL DEL  
MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO  
13 DE NOVIEMBRE*

## ***PRIMERA DECLARACION de la Sierra de Las MINAS.***

*A los trabajadores, obreros, campesinos y estudiantes  
de Guatemala, Latinoamérica y el mundo.*

### INTRODUCCION:

En este número 8 de "Revolución Socialista correspondiente a la 1a. y 2a. quincenas del mes de Enero de 1965, estamos dando a conocer al pueblo de América Latina, Asia, Africa y de todo el mundo, la PRIMERA DECLARACION DE LA SIERRA DE LAS MINAS, que fué aprobada por unanimidad en la reunión ampliada de la Dirección Nacional del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre. Incorporamos otros materiales de esta histórica reunión - que en territorio liberado por las fuerzas guerrilleras, bajo la protección de las armas de nuestro movimiento, se realizó del 10 al 22 de Diciembre.

LA PRIMERA DECLARACION DE LA SIERRA DE LAS MINAS, es el documento político de más importancia histórica, con que el movimiento Revolucionario 13 de Noviembre contribuye a la lucha de la Revolución socialista Guatemalteca.

El año de 1965 será de gran importancia. La revolución socialista guatemalteca dará un salto enorme. Están dadas las condiciones y maduras. Para esto debemos estar preparados con las armas en la mano, con la política y el programa marxista-leninista-revolucionario, que permitirá al MR-13 de Nov. conducir a las masas al triunfo.

## EL AVANCE DE LA REVOLUCION MUNDIAL

A los trabajadores, obreros, campesinos y estudiantes de Guatemala, Latinoamérica y el mundo:

"La afirmación de las guerrillas en las montañas de todo el Nororiente del país no se debe solamente a la decisión del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, que las organizó y las dirige, de llevar adelante la lucha armada revolucionaria contra el imperialismo y el capitalismo, la revolución agraria y socialista. La afirmación y extensión de las guerrillas expresa ante todo, que la revolución guatemalteca vive en el seno de las masas, de las masas campesinas -no sólo de las zonas guerrilleras sino de todo el país- masas que ponen sus ojos y sus esperanzas en la lucha armada por la tierra, se preparan a intervenir en forma aun más directa y generalizada; protegen, ayudan y defienden a la guerrilla. El proletariado, los estudiantes, la pequeña burguesía pobre en las ciudades, sigue viviendo un proceso interior ininterrumpido de fermentación revolucionaria que hoy no tiene un centro visible para manifestarse claramente, pero se expresa en el apoyo y la solidaridad con la lucha guerrillera, como antes se expresó violentamente en las barricadas de Marzo y Abril de 1962, y como se expresará en la próxima etapa, en la lucha directa, violenta y organizada que los mencionados sectores habrán de dar en las ciudades contra la dictadura militar, capitalista y pro-imperialista.

### EL AVANCE DE LA REVOLUCION MUNDIAL.

Este proceso revolucionario, en el cual las masas son el factor decisivo, es parte del proceso de la revolución mundial, que atraviesa una etapa de crecimiento inmenso y de transformación generalizada en revolución socialista: Vietnam del Sur, Congo, Egipto, Argelia, Zanzibar, Indonesia, Argentina, Bolivia, la lucha armada en Venezuela y Colombia, Panamá; toda Latinoamérica, Africa y Asia junto con el crecimiento de las luchas proletarias anticapitalistas en Italia, España, Francia, Bélgica, Gran Bretaña y el debilitamiento incesante del capitalismo en todo el mundo, la caída de la autoridad del imperialismo mundial yanqui, todo este proceso marca la entrada global de la humanidad a la construcción de estados obreros en todo el mundo.

La revolución mundial tiene un peso inmenso en Guatemala. Da confianza y seguridad a las masas, estimula las luchas, mientras aumenta la inseguridad, la debilidad del aparato capitalista, a quien el imperialismo no puede ofrecer ninguna perspectiva de seguridad y solidez. La impotencia social del imperialismo norteamericano aparece completamente en su incapacidad para dominar a la revolución socialista del Vietnam del Sur, donde sus tropas seleccionadas, entrenadas y superequipadas con las armas más modernas, son derrotadas por los guerrilleros que han liberado más del 80% del territorio del país, y luchan a pocos kilómetros de la capital Saigón. La fuerza inmensa de la revolución colonial mundial se expresa en la lucha heroica de las masas del Congo que con los medios más rudimentarios han sido capaces de organizar un ejército guerrillero de masas, liberar más de la mitad del país, instaurar su república popular, y defenderla contra el imperialismo yanqui y mundial coaligado, y llevar adelante la lucha revolucionaria por expulsar al imperialismo y derribar al capitalismo en el Congo. La revolución africana ha ensanchado la vía de la revolución socialista, tomando la fuerza de la revolución congoleña y donde ya han entrado países como Argelia, Zanzibar, Guinea Portuguesa, Egipto en diferentes formas y por diferentes caminos, a etapas de transición hacia estados obreros y la construcción del socialismo.

Los estados obreros están aliados de hecho, con la revolución colonial y proletaria en el mundo contra el capitalismo y el imperialismo. Pero la revolución se expresa también, en los mismos estados obreros, especialmente en el conflicto Chino-Soviético y en las luchas de las masas soviéticas contra la casta privilegiada de la URSS y por el restablecimiento de los principios leninistas de igualdad y democracia proletaria en el estado soviético. Esta resistencia revolucionaria de las masas soviéticas, aun cuando todavía no tiene forma de expresarse abiertamente es sin duda el factor decisivo de la caída de Khrushchev en Octubre pasado como el representante más destacado de la política de "coexistencia pacífica", de colaboración con el imperialismo, y de freno a la revolución mundial.

La caída de Khrushchev es una derrota

(continúa en la hoja 3)



enero de 1965.

Approved For Release 2005/08/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1 Pág. 3.

## *La crisis de la dictadura capitalista y la farsa electoral.*

de la línea de "vías pacíficas" al socialismo y de "Coexistencia pacífica" con el imperialismo, es una victoria de la lucha de los compañeros del partido comunista de China Popular, contra la política revisionista de la casta privilegiada que ha usurpado la dirección de la URSS. Pero es sobre todo un triunfo de las masas soviéticas y del mundo, que anuncia nuevos avances hacia la fusión completa de los países del campo socialista con la revolución mundial, con los movimientos revolucionarios de todos los países, y hacia la organización de una dirección revolucionaria mundial, una internacional revolucionaria, que reuna a todos los movimientos y partidos revolucionarios del mundo en la lucha armada, violenta contra el capitalismo y el imperialismo.

### LA CRISIS DE LA DICTADURA CAPITALISTA Y LA FARSA ELECTORAL.

En este marco mundial y latinoamericano se desarrolla la actual etapa de la revolución guatemalteca. Esta no ha desarrollado todavía un centro, una organización, con suficiente fuerza organizada nacional. Pero la fuerza indirecta de la revolución se expresa en la debilidad de la dictadura capitalista de Feralta Azurdia.

La dictadura capitalista y pro-imperialista no tiene frente a sí ninguna oposición burguesa o pequeño-burguesa que canalice siquiera a un sector limitado de las masas del país. Todos los partidos burgueses o pequeño-burgueses están en crisis y carecen de base social efectiva. Sin embargo, a pesar de que no existe ninguna oposición "legal" de importancia, de peso, la dictadura debe llevar una política de maniobras y concesiones, como las promesas de elecciones y la constituyente. Si no fuera por su propia debilidad interior, la dictadura, contando con el apoyo del imperialismo, no necesitaría montar mascaradas y farsas como las elecciones y la constituyente.

Esa debilidad proviene de la resistencia abierta ó sorda de las masas. Se expresó abiertamente en 1964, en una serie de luchas sindicales y estudiantiles, (planteamientos de huelga en Ferrocarriles, Tropical Radio, Empresa eléctrica, Etc.); mas se expresa sobre todo en la falta de base social de la dictadura, en su impotencia para organizar al-

guna corriente campesina, o de las capas medias para sostenerse socialmente.

En medio de la explotación y la miseria inmensa en que el atraso capitalista del país sume al campesinado, al proletariado, a la pequeña burguesía, todas las declaraciones del gobierno sobre honestidad y moralidad administrativas son palabras huecas. Lo cierto es que la dictadura no puede hacer ninguna concesión real a las masas, ninguna elevación real -siquiera mínima- de su nivel de vida, porque el sistema capitalista no da más, no tiene de donde hacer concesiones. Todo mejoramiento en la situación de las masas, toda conquista aun de importancia limitada, como el ascenso de salarios, la escala móvil de salarios, los derechos democráticos para las masas, la reforma agraria o reparto de tierras aun limitados, significa poner en cuestión la existencia misma del régimen capitalista. Por eso el capitalismo para subsistir en Guatemala sólo puede apoyarse en la dictadura, y la dictadura a su vez es incapaz de lograr apoyo de ningún sector de masas.

A su vez la oposición burguesa ó pequeño burguesa y sus partidos, que negocia o le hace el juego a la dictadura y quiere canalizar a las masas dentro de ilusiones legalistas y electorales, tampoco puede lograr ese apoyo de la población, ni capitalizar la oposición de las masas al gobierno militar. Todos los juegos electorales de los partidos de oposición se basan en la descomposición social de la dictadura, en la resistencia generalizada de las masas al capitalismo. Todos estos partidos no representan ni mucho menos dirigen a las masas.

El gobierno trata de utilizar a esa oposición legal y electoral. Existe una alianza de hecho entre ambos para evitar que las masas se canalicen directamente por la vía armada y revolucionaria. Esa es la raíz del juego electoral y de todas las discusiones ridículas relacionadas con la selección de candidatos, Etc.

Pero mientras utiliza la colaboración de todos los partidos que mantienen ilusiones en las vías electorales y en el capitalismo, la dictadura trata de controlarlos para evitar que el proceso escapa a su control y vedarle en esa forma la participación revolucionaria a las masas trabajadoras. Por otra parte, el



## *Las guerrillas se consolidan y extienden la organización campesina.*

ejército entra en las zonas campesinas, que ma aldeas y cosechas, asesina y tortura campesinos, apresa arbitrariamente, saquea y trata vanamente de quebrarle el apoyo a las guerrillas con su terror contrarrevolucionario; sin embargo sólo consigue afirmar la convicción campesina, de que solamente las armas de la guerrillas terminarán con la explotación y con los crímenes del ejército capitalista. La policía y el ejército en la capital y en las ciudades, golpean brutalmente a los revolucionarios, torturan, hostigan y asesinan a los militantes y simpatizantes del movimiento revolucionario en las cárceles.

En estos mismos momentos, en las cárceles de la judicial y el ejército, decenas de revolucionarios o de simples trabajadores que no pertenecen a ningún partido político son torturados y vejados.

En estas condiciones se prepara el "proceso democrático" de las elecciones. Afirmamos responsablemente, denunciamos ante las masas de Guatemala que todos los que participen o colaboren como oficialistas o como opositores en esta farsa criminal son cómplices de la dictadura capitalista y militar y que como tales serán juzgados por las masas trabajadoras.

El capitalismo no da para más. Sólo puede existir en Guatemala bajo la forma de dictadura. Y la dictadura carece de fuerza para imponerse sobre las masas, a pesar de su brutalidad represiva. Frente a la dictadura capitalista y pro-imperialista de Peralta Azurdia no hay ninguna alternativa electoral ó "democrática", ninguna corriente legal que capitalice la oposición de las masas del país.

### **LAS GUERRILLAS SE CONSOLIDAN Y EXTIENDEN LA ORGANIZACION CAMPESENA.**

Pero frente al poder capitalista, se alza un polo, un centro alternativo: son las guerrillas consolidadas en la Sierra de Las Minas, es la lucha armada, anti-imperialista y anticapitalista, encabezada y organizada por el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre.

—dirse solamente por el número de sus combatientes armados, sino sobretodo por el apoyo social y el eco que la lucha guerrillera tiene. Cada guerrillero con el fusil en la mano, no representa sólo asimismo sino a toda una inmensa masa de apoyo campesino —organizada ya o aún sinorganizar— que lo protege, lo defiende, lo ayuda, permite que subsista y avancen masas campesinas que en mil formas participan con los guerrilleros en la lucha contra el gobierno y el ejército. La guerrilla es sólo la vanguardia armada de una inmensa lucha de grandes masas campesinas sin la cual ninguna guerrilla puede existir. De ahí la impotencia del ejército capitalista para acabar con las guerrillas, a pesar de todas sus operaciones de limpieza. Al contrario, la guerrilla sigue extendiendo su radio de organización y de influencia social directa, mientras la moral del ejército empleado en operaciones anti-guerrilleras decae, se descompone, se intimida.

Mientras las guerrillas del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre se mueven en medio de una inmensa población amiga y solidaria, el ejército avanza en los campos como en tierra enemiga, en país ocupado, en medio de una población hostil y silenciosa, que incluso organiza acciones de sabotaje y resistencia armada. Por eso el ejército a pesar de su armamento y de la ayuda del imperialismo, ha fracasado en todos sus intentos de acabar con las guerrillas.

La guerrilla avanza. En todo su radio de acción se extiende la organización de comités campesinos, de comités de aldea y de finca elegidos por los mismos campesinos, que funcionan clandestinamente y que no sólo apoyan y ayudan a la guerrilla, sino que intervienen y deciden en los mismos problemas que los campesinos se plantean. Mientras el poder del ejército y de los comisionados militares, representantes del poder capitalista se asiente en el aire, el poder de los comités campesinos que ya existen o que se están organizando, se asienta en el apoyo de las masas campesinas y en la fuerza armada de la guerrilla. En algunas zonas los comités ó los mismos campesinos han organizado milicias campesinas armadas, constituidas por campesinos que continúan su

Enero de 1965

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1Página 5.

## LA INCAPACIDAD DEL EJERCITO CONTRA LA LUCHA GUERRILLERA.

trabajo actual de la tierra, pero que participa en determinadas acciones armadas de la guerrilla para luego volver a su trabajo, es decir que no son guerrilleros regulares sino milicianos armados.

Basado en las guerrillas, en los comités campesinos, en las milicias campesinas armadas, otro poder, un poder que representa a los obreros y campesinos armados, comienza a alzarse en toda la zona guerrillera frente al poder del estado capitalista. Ese poder de la guerrilla y de los campesinos armados es el que ha obligado a muchos latifundistas y explotadores del campesinado a suprimir medidas de explotación, cobro de tributos injustificados, arbitrariedades y abusos; el que ha decidido suprimir el pago de arrendamiento en algunos latifundios, el que ha puesto en fuga a otros latifundistas o ha resuelto el ajusticiamiento de comisionados militares, responsables de crímenes delaciones y asesinatos contra las masas campesinas.

La guerrilla se ha consolidado en la región campesina, tiene sus propias organizaciones, sus bases de apoyo. Es imposible desarraigada o suprimirla a esta altura. Por eso han fracasado todas las operaciones llamadas "operaciones de limpieza" o de cerco y aniquilamiento que han desatado contra las guerrillas.

Entramos en la etapa de la extensión de la lucha guerrillera. Nuevas zonas se preparan para incorporarse a la lucha. El radio de acción de la propaganda armada de las patrullas guerrilleras se va extendiendo. Donde pasa la guerrilla no sólo hace propaganda, organiza. Crece la disposición de grandes sectores de campesinos a tomar las armas, a sumarse directamente a la lucha guerrillera.

### LA INCAPACIDAD DEL EJERCITO CONTRA LA LUCHA GUERRILLERA.

La desmoralización cunde en el ejército. Los soldados sienten que son llevados a luchar contra un enemigo al que no pueden hallar y que en cambio golpea en los momentos más inesperados, tiende emboscadas, es protegido por la población, está presente y amenazante en todas partes. Sienten que la población los mira con odio, los aísla, los rechaza. Los soldados, campesinos en su casi tota-

propios hermanos o sus padres: campesinos, obreros, guerrilleros que luchan por la tierra.

El ejército siente la influencia de esta masa campesina dispuesta a la lucha, que enfrenta y resiste la represión. Su debilidad se muestra en que las últimas represiones las trata de combinar con promesas de que se entregará la tierra a los campesinos en algunas regiones. Los campesinos sabe que esto es mentira. La dictadura capitalista no puede entregar la tierra en ninguna parte, porque eso aceleraría la descomposición del sector social donde encuentra su apoyo más sólido, es decir de los latifundistas. Aun un pequeño reparto de tierras, sólo serviría para hacer ver al campesinado, que ha sido la lucha de la guerrilla la que ha provocado el cambio. Pero algunos oficiales del ejército hacen esos ofrecimientos ante el fracaso de toda su represión y ante la desmoralización de su propia tropa, cansada de la lucha contra el campesinado.

El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre advierte a los oficiales que participen en la represión contra las masas -lo mismo que a los torturadores de la judicial que todos los crímenes serán juzgados por las masas, hoy o mañana y que todos son considerados responsables directos de los asesinatos vejámenes y torturas a las masas campesinas y a los presos políticos. Serán castigados implacablemente, antes o después del triunfo de la revolución, como lo ha hecho la revolución socialista cubana.

### LA LUCHA ARMADA Y EL PROGRAMA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA.

Para la dictadura capitalista resulta imposible absorber este proceso de insurrección campesina, con una salida electoral, como intentaron hacerlo en Venezuela con la elección de Leoni. Por un lado carece de los medios económicos para hacer concesiones siquiera mínimas y de la base social mínima necesaria. Por otro lado, la dirección de la lucha guerrillera y armada, el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre, ha mostrado intransigentemente, sin ninguna vacilación en todo momento, que no acepta ninguna solución electoral capitalista, que no cree e

## LA INCAPACIDAD DEL EJERCITO Contra la lucha Guerrillera.

para someter a las masas al capitalismo; que está contra la "coexistencia pacífica" entre explotadores y explotados; entre capitalistas y obreros, entre latifundistas y campesinos, porque no hay tal "coexistencia" y tales "vías pacíficas", sino represión, explotación y guerra armada.

Ningún país de Latinoamérica, y en Guatemala menos, pueden las masas llegar al poder por elecciones o vías pacíficas. En ningún país puede sostenerse en el poder un gobierno apoyado por las masas sin que éstas estén armadas; desarmar al ejército capitalista y avanzar ininterrumpidamente en el camino de las medidas anticapitalistas y de expulsar al imperialismo. Brasil y Chile son los ejemplos más recientes.

No es solamente la lucha armada, sino el programa de revolución socialistas del MR-13 de Nov. que dirige esa lucha lo que cierra el camino a toda componenda, a toda conciliación con el régimen capitalista y con la dictadura que lo representa. El MR-13 de Nov. jamás se ha prestado a negociar "treguas" o la lucha armada a cambio de ninguna promesa electoral, o amnistía de ningún tipo.

Las masas no han sido "orilladas" a la lucha armada. Han escogido conscientemente ese camino, sobre la base de la experiencia colectiva de la anterior etapa de la revolución -1944-54- y de la caída del gobierno de Arbenz. Los sectores que hoy se incorporan a la guerrilla o colaboran directamente con ella, así como las masas que se preparan a sumarse a la lucha armada en la etapa próxima, son los continuadores directos de las masas que en 1954 en todo el país exigieron armas para defender la revolución y aplastar la invasión extranjera y mercenaria jefada por Castillo Armas. Ya entonces las masas veían que no había vía electoral ni constitucional, que no había otro camino que las armas para defender sus conquistas y continuar adelante. Esa experiencia no la ha olvidado jamás y es la base de la actual etapa revolucionaria armada en el país.

La llamada "Revolución Democrático-nacional" -es decir la ilusión reformista de que se pueden lograr algunas conquistas para las masas y avanzar a la revolución socialista manteniendo el régimen capitalista con la participación de la burguesía en el go-

bierno- mostró todo lo que podía dar con Arbenz. No hay más avance posible sin armar a las masas y sin destruir el aparato del estado capitalista, repartiendo las tierras por los mismos campesinos armados y expropiando la propiedad imperialista y de la burguesía nacional, es decir haciendo una revolución socialista como en Cuba. Esto no lo ha aprendido el pueblo guatemalteco en los libros o en los documentos, sino en su experiencia durante los últimos veinte años.

De ahí nace el programa de la revolución socialista que impulsa el movimiento guerrillero armado del MR-13 de Nov., sobre la experiencia de las masas del país, de Cuba, de China, de la revolución mundial, de la lucha de los compañeros del partido comunista de China, contra el pacifismo pequeño-burgués y la conciliación de la "coexistencia pacífica" y las "vías pacíficas".

Por eso mientras la represión de la dictadura capitalista se ha lanzado con mayor dureza y saña contra el MR-13 de Nov., como no lo ha hecho con ninguna otra organización política, el MR-13 de Nov. constituye ya un centro de atracción para obreros, campesinos, estudiantes, en todo el país, que van viendo en la lucha guerrillera y en la organización de la lucha de las masas apoyada en la guerrilla la perspectiva de la revolución guatemalteca, del derribamiento de la dictadura capitalista apoyada en el ejército y en el imperialismo y, el establecimiento de un gobierno de obreros y campesinos apoyado en el pueblo en armas.

En todo el último período el MR-13 de Nov. ha afirmado esta lucha con tres hechos decisivos: 1) lanzar, organizar y consolidar la guerrilla; 2) enarbolar el programa del gobierno obrero y campesino, de la revolución socialista guatemalteca; 3) Unir con este programa la lucha armada, la perspectiva de la guerrilla a la movilización y organización de las grandes masas campesinas, obreras, estudiantes, de todas las capas pobres, en sus comités, sindicatos, organismos de clase y de combate.

El MR-13 de Nov. con estos tres puntos, organiza, une y combina la lucha guerrillera y la lucha política en la ciudad y del campo a través de sus organismos propios, para llevar adelante el programa (a la Pag.7)



Enero 1961.

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

# DIVERGENCIAS con el P.G.T. y las F.A.R.

de la revolución socialista y del gobierno obrero y campesino.

Todavía la decisión revolucionaria de las masas de movilizarse y organizarse carece de los medios y organismos -comités sindicatos, central campesina, central obrera, central única de trabajadores- para expresarse claramente. Por eso se expresa por ahora en el apoyo, la solidaridad, la simpatía activa con los guerrilleros. Pero todos los partidos y los movimientos pequeño-burgueses que se denominan revolucionarios están desbordados, entre la dictadura y la lucha armada del MR-13 de Nov. que son los dos polos antagónicos del país. En la próxima etapa grandes masas -como ya lo han hecho algunos sectores- se incorporarán en forma organizada, directa, activa a la lucha bajo la bandera de la revolución socialista. Nadie más, hoy, puede conquistar el apoyo de esa fermentación revolucionaria que ya existe en el seno de las grandes masas.

## DIVERGENCIAS CON EL PGT Y LAS FAR.

Para afirmar esta línea de la revolución socialista guatemalteca, el MR-13 de Nov. ha tenido que enfrentar armas en mano la represión de la dictadura capitalista, -pero al mismo tiempo ha tenido que librar una batalla política contra las tendencias conciliadoras, vacilantes, reformistas, que pretenden encerrar a los obreros y campesinos del país dentro de la falsa perspectiva de la llamada "revolución democrático-nacional". Esas tendencias se encarnan especialmente en la dirección del PGT.

El MR-13 de Nov., mientras conducía la responsabilidad de la lucha armada en la montaña, ha debido sufrir la ofensiva de una serie de ataques permanentes, escritos y verbales, de parte del PGT. Esos ataques han rebasado los límites de una polémica política para entrar en el terreno de la calumnia, el chisme, el divisionismo, intentando vanamente contener la protesta y el descontento de muchos militantes comunistas -de verdaderos comunistas en la línea de la revolución china- hacia su dirección, con invenciones sobre "diferencias" en la dirección del MR-13 de Nov., "grupos infiltrados" y otras patrañas.

Estas maniobras llevan como único fin

el de distraer la atención dentro de las bases del PGT de la discusión política sobre el contenido ideológico del proceso revolucionario de Guatemala, Latinoamérica y del mundo. El MR-13 de Nov. ha impulsado públicamente a que las masas discutan políticamente, si la lucha que estamos llevando a cabo es por la revolución socialista. Revolución que consiste en asaltar el poder político con la participación de todas las masas, para destruir el estado capitalista y formar el gobierno obrero y campesino. En la lucha misma para contrarrestar la dictadura burguesa y pro-imperialista, implantar el poder de los trabajadores -dictadura del proletariado- construyendo el Estado Obrero hacia el socialismo como régimen social más elevado. O si bien la lucha que estamos llevando es para impulsar la revolución democrático nacional que consiste en conciliar con la burguesía, formar un gobierno de coalición donde estén representadas las cuatro clases -burguesía, obreros, campesinos y pequeña-burguesía- para luego desde el poder continuar la lucha hacia el socialismo. Las masas ya están tomando consciente y claramente partido por la Revolución Socialista, por el gobierno obrero y campesino. Por carecer de los argumentos políticos para enfrentar la línea y el programa del MR-13 de Nov., es que la dirección del PGT ha desatado esa campaña de calumnias y falsedades con el objeto de crear "desconfianza" entre sus bases para retenerlas y neutralizarlas.

El movimiento Revolucionario 13 de Noviembre nunca ha descendido de la discusión política de altura para llevar claridad hacia los militantes y revolucionarios verdaderos, en especial hacia los compañeros de base del PGT que están con la línea de la Revolución china. Mantener la altura política en la discusión, es la única forma como nuestro movimiento puede concebir que surjan verdaderamente frentes únicos para realizar las tareas centrales de la revolución: expulsar al imperialismo yanqui y abatir el sistema capitalista en Guatemala.

La reunión ampliada de la Dirección Nacional del MR-13 de Nov. DECLARA ANTE LAS MASAS DEL PAÍS que rechaza dichos métodos, desmintiendo infundios y calumnias que han llegado hasta a atacar el honor revolucionario de verdaderos militantes del MR-13 de Nov. y respalda unánimemente la línea y el programa de la Revolución socialista (a la página 8.)

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

## Divergencias con el P.G.T. y las F.A.R.

impulsado por el órgano divulgativo del MR 13 de Nov. "Revolución Socialista".

Los ataques públicos y violentos contra la línea política del MR-13 de Nov., movimiento que organiza y conduce la lucha guerrillera en el país -ataques disfrazados con el pretexto de una polémica contra "un grupo del MR-15"- son producto de la falsa política de la "coexistencia pacífica" y de "revolución democrático-nacional" defendida por el PGT. La dirección del PGT ha embarcado a su partido en el apoyo a la línea pacifista, revisionista, conciliadora, de Khrushchev y de la casta privilegiada de la URSS. Han atacado y calumniado a los compañeros del partido comunista de China que con su posición impulsan la revolución mundial y en muchos países como en el Congo y Vietnam del Sur han dado apoyo efectivo a la lucha armada, anti-imperialista y anticapitalista.

No hay tal "revolución democrático-nacional". La línea de la dirección del PGT significa querer poner las guerrillas al servicio de un objetivo burgués, convertir las guerrillas en un medio de presión para obtener un gobierno de coalición donde haya representantes de la burguesía. Ese objetivo es absurdo y es rebasado por los campesinos y los obreros que quieren su propio gobierno y la expropiación de los explotadores. El PGT sigue esa política por su sometimiento a la línea de Khrushchev y sus sucesores, de "coexistencia pacífica con el imperialismo". La revolución socialista en Guatemala significa un golpe mortal a esa coexistencia.

Las guerrillas no son ningún medio de presión ni de negociación con la burguesía. Son uno de los instrumentos de lucha de las masas para una política obrera, marxista-leninista revolucionaria, para la revolución socialista y el gobierno obrero y campesino. Por eso es que las FAR no pudieron desarrollarse al querérseles maniatar a la línea política reformista de otro frente único llamado FUR. El problema de las FAR es un problema político, no se trata de una lucha de direcciones ni de ambiciones, ni posturas personales, ni actitudes individualistas. Se trata de que de las FAR no pudo salir un programa y una línea verdaderamente revolucionaria que unificara al MR-13 de Nov. y al PGT. El movimiento de liberación revolucionaria a través de la discusión política por no ha-

ber definido una política a seguir. Las FAR se plantearon como un frente único para concurrir tres organizaciones a realizar una serie de acciones para llevar adelante el proceso revolucionario en Guatemala. Sin embargo la dirección del PGT trató de darle a las FAR el funcionamiento de un "ejército en ciernes", de brazo armado del FUR; a las FAR no se le dio vida política alguna con funcionamiento político revolucionario, no se permitió la participación directa de los compañeros de base ni de los explotados del país. Se estaba desarrollando como un aparato de direcciones con tendencias a caer en actitudes paternalistas cuando no reformistas. Las bases más combativas y revolucionarias del PGT, que han reconocido la línea revisionista de su dirección, están actuando dentro de las FAR como resultado de la campaña divisionista, de calumnias y de freno del proceso revolucionario que desató la dirección del PGT contra el MR-13 de Nov. A estos compañeros los invitamos a discutir políticamente el porqué ha dejado de funcionar las FAR, para que juntos encontremos las bases reales para crear y fortalecer el movimiento revolucionario, respondiendo a las necesidades de las masas del país y a la realidad revolucionaria de esta etapa de la historia.

Las FAR como las concibió la dirección del PGT significaba aislar la lucha armada de la política revolucionaria y someterla a una política ajena, que las fuerzas guerrilleras no controlaban, por eso es que de hecho las FAR han desaparecido hace rato. Hoy la expresión política de la lucha guerrillera es el MR-13 de Nov., y las guerrillas están bajo la conducción política y militar combinada e inseparable de la línea y el programa de la revolución socialista que ha sido la garantía de su existencia y de sus éxitos.

Muchos militantes del PGT están de acuerdo con la revolución socialista china y apoyan la línea general de los 25 puntos del PC chino. Esos militantes deben sacar todas las conclusiones de la política revisionista de su dirección que se ha sumado al coro anti-chino y que después de la experiencia fracasada de Arbenz y de la experiencia victoriosa de la revolución socialista cubana, todavía rechaza la revolución socialista y pretende la falsa "revolución democrática nacional". (a la página 9).

Enero de 1965.

## **LAS MASAS APOYAN LA LUCHA POR EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO**

Llamamos a esos compañeros a apoyar la línea Marxista-leninista-revolucionaria del MR-13 de Nov., a exigir a la dirección del PGT la discusión de los documentos y posiciones del Partido Comunista de China, de las fracciones enteras de partidos y grupos pro-chinos que han tomado la vía de la lucha armada y anti-imperialista en Latinoamérica, Asia y Africa. Entre ellos destacan partidos y fracciones pro-chinas y revolucionarias de Ecuador, Venezuela, Colombia, Perú, México y Uruguay; a reclamar el apoyo a la línea de los 25 puntos de los compañeros chinos, a exigir la ruptura con la política revisionista de la coexistencia pacífica y la emulación pacífica y a reclamar su apoyo a la línea marxista de lucha armada y revolución violenta. Los llamamos a discutir todos los documentos del MR-13 de Nov., a organizar una verdadera discusión política revolucionaria, a impedir que la discusión sea sustituida por el chismo, la calumnia ó la intriga personal y a defender el honor, la política y la lucha del Movimiento que representa esos principios hoy en Guatemala. Los llamamos a incorporarse a la lucha armada, guerrillera, a la revolución socialista en marcha en las montañas con las armas en la mano.

### **LA LUCHA POR EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO.**

Guatemala está madura para la revolución socialista. Esto no significa establecer el socialismo de inmediato, sino, como en la URSS bajo la dirección de Lenin en 1917; como en China, como en Cuba, establecer el Estado Obrero, el poder obrero, la dictadura de la clase obrera que construye el socialismo. Significa destruir el aparato del estado burgués y sus instrumentos de represión: El ejército, la Policía, la justicia burguesa y sustituirlos por un gobierno obrero y campesino, entregar la tierra a los campesinos, expropiar la propiedad imperialista y de la burguesía nacional, armar a todo el pueblo, organizar los órganos de gobierno de las masas: Comité obreros, Comités campesinos, en cada fábrica, aldea, empresa, ciudad; organizar comunas como en China, apoyar y extender la revolución en Centroamérica y Latinoamérica, aliarse y apoyarse en los estados obreros - URSS, China, Cuba, todo el campo socialista - como

lo ha hecho la revolución socialista cubana para enfrentar al imperialismo.

En Izabal, en Alta y Baja Verapaz, en Zacapa, la guerrilla se ha afirmado con este programa. Los campesinos entienden perfectamente y apoyan conscientemente lo que significa un gobierno obrero y campesino, la expropiación de los terratenientes, el armamento de todo el pueblo. También entienden y rechazan la idea de un gobierno de coalición con supuestos "burgueses progresistas". La perspectiva de la revolución socialista, el gobierno obrero y campesino, ha pasado la prueba de las masas, ha conquistado su apoyo y ha mostrado ser la única capaz de movilizar, entusiasmar y organizar a las masas revolucionarias del país.

Están maduras las condiciones para la extensión de la guerrilla, a nuevas zonas del país, y para el surgimiento, en el próximo período, de nuevos focos y frentes guerrilleros y para la organización de sindicatos campesinos apoyados en la acción armada de los guerrilleros.

### **LAS LUCHAS DE LA CLASE OBRERA.**

En las ciudades, se preparan nuevas luchas obreras y de distintos sectores de trabajadores. El programa del MR-13 de Nov. respaldado en la lucha armada, ha mostrado que gana apoyo y autoridad en la clase obrera. Como ocurrió en la asamblea de los electricistas en el mes de Noviembre, donde los obreros impusieron la lectura de un manifiesto del MR-13 de Nov., también otros sectores expresan de un modo u otro su simpatía y apoyo a nuestra lucha. La represión anti-obrera de la dictadura ha podido trabar pero no impedir el funcionamiento de la clase obrera. En sus lugares de trabajo, a pesar de las trabas de los dirigentes sindicales oportunistas y pro-imperialistas ó en sus barrios, en sus casas, en sus lugares de reunión, obreros y trabajadores con sus familias, discuten y viven colectivamente sus problemas. Allí se discuten los documentos del MR-13 de Nov., las acciones de la guerrilla, y su programa es conocido y apoyado. Un eco de ese apoyo general y difuso es el hecho de que Montecinos, burócrata del Consejo Sindical, haya ido a la constituyente a leer los documentos del movimiento para alertar a la dictadura (a la página 10)



Enero 1965.

## **LAS MASAS APOYAN LA LUCHA POR EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESESINO.**

y sus aliados burgueses sobre la simpatía - que tiene el MR-13 de Nov. en el movimiento obrero. O el hecho de que la FASGUA en un manifiesto reciente, haya hecho suyas varias reivindicaciones estipuladas en el programa de nuestro Movimiento, aún cambiando en parte su formulación. La clase obrera carece de los medios para expresar ese apoyo. No hay funcionamiento independiente y democrático en los sindicatos, en muchos sectores la organización sindical está suprimida por el terrorismo patronal y policial ó amordazada por una dirección sindical aliada al gobierno y colaboradora con los patronos y el imperialismo. Sin embargo hay una poderosa presión hacia nuevas luchas que no se expresa en forma organizada todavía. La formación de una Central Unica de Trabajadores que agrupe a todas las organizaciones sindicales, sobre la base de la independencia y la democracia sindicales, es una necesidad urgente de la clase obrera en Guatemala. Un reflejo lejano de esa presión y de esa necesidad, es el hecho de que los agentes sindicales, que concilian con la dictadura constantemente hayan salido a hacer frente y a defender la autonomía del IGSS "la única conquista que queda a los trabajadores" lograda con la revolución del 20 de Octubre. Cuando esos agentes sindicales que nada hacen para organizar la lucha por las reivindicaciones y conquistas obreras y para enfrentar la política de hambre y miseria de la dictadura, se ve obligada a utilizar ese lenguaje, a recordar el 20 de Octubre, a denunciar que todas las conquistas han sido arrancadas a la clase obrera por los gobiernos capitalistas a partir de 1954 -sin que los agentes sindicales fueran capaces de organizar la defensa de esas conquistas- y hasta a formar un comité de emergencia para defender el IGSS, lo que están mostrando no es su decisión de defender la seguridad social, sino la enorme presión de los trabajadores que no están dispuestos a tolerar nuevos retrocesos. Si fuera sólo por los agentes sindicales todas estas conquistas las entregarían como han permitido la pérdida de otras tanto o más importantes.

Esa presión amenaza desbordar a los agentes sindicales conciliadores, y por eso reaccionan y hasta recurren frente al gobierno, a la revolución de 1944. Ven en peligro su base de apoyo y su control. Al formar un Comité de emergencia para este problema, lo

que está mostrando indirectamente es la necesidad urgente de una Central Sindical Unica. Al mismo tiempo, muestra la madurez de las condiciones, la decisión de los trabajadores para organizar esa Central y preparar la lucha por nuevas conquistas y reivindicaciones y contra la dictadura capitalista y anti-obrera de Peralta Azurdia.

Pero no son las actuales direcciones - sindicales quienes van a conducir esa lucha. Es necesario unir las luchas obreras a la acción guerrillera y a la organización campesina. Es necesario organizar en cada fábrica, taller y empresa, un comité de fábrica, con un programa de reivindicaciones inmediatas - elegidos por los mismos trabajadores,

Es necesario organizar grupos y células del MR-13 de Nov., con el programa del MR-13 de Nov.: Escala móvil de salarios, salario vital mínimo, a igual trabajo igual salario, inamovilidad de los trabajadores en sus puestos, aumento general de salarios, independencia y democracia sindicales, fuera el gobierno, la policía y los patronos de los sindicatos, pleno derecho de organización sindical, así como libertad de expresión verbal y escrita, de reunión para todos los trabajadores, pleno fuero sindical, central única obrera y campesina, control obrero de la producción. Hay que preparar desde abajo las condiciones para la reorganización revolucionaria del movimiento sindical, para la formación de una Central Unica de Obreros y Campesinos, con un programa y una dirección revolucionarias, para unir el movimiento obrero con el movimiento campesino y la lucha guerrillera.

Es necesario formar grupos y destacamentos armados en cada comité de fábrica ó de finca, hay que armarse para repeler la represión policial y defender a los compañeros en lucha. Estos grupos armados son la base de las milicias obreras que se organizarán con la extensión de la lucha.

Sin apoyarse en la lucha armada y en la guerrilla, es imposible ninguna mejora real de la mejora de los trabajadores, ninguna conquista obrera de importancia. Hay que organizar los grupos, sectores y tendencias en cada fábrica, empresa y finca, en el proletariado agrícola, en cada lugar de trabajo para luchar por este programa que es al mismo tiempo la lucha por (a la página 11).

Enero de 1965.

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

## LAS LUCHAS ESTUDIANTILES Y LA GUERRILLA.

el derribamiento de la dictadura capitalista.

Llamamos a hacer un Frente Único de todas las tendencias del movimiento obrero sobre la base de este programa de lucha contra la dictadura y los explotadores imperialistas y nacionales.

### LAS LUCHAS ESTUDIANTILES Y LA GUERRILLA.

Es en el estudiantado donde pueden encontrar expresión más inmediata el descontento y la fermentación revolucionaria de las grandes masas. Las llamaradas de Marzo y Abril de 1962 carecieron de un centro y de un objetivo concreto, pero mostraron el enorme potencial de lucha y revolucionario del estudiantado apoyado por el conjunto de la población. La acción de los estudiantes, el apoyo a las guerrillas expresado en varias ocasiones por la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) refleja en forma abierta el apoyo general de la población a la lucha guerrillera conducida por el MR-13 de Nov.

Los estudiantes tienen una tarea de enorme importancia: intervenir en la organización de ese apoyo a las guerrillas, apoyar, estimular y solidarizarse con las luchas obreras, impulsar la organización de la alianza obrero-estudiantil contra la dictadura capitalista de Peralta Azurdia, apoyar a los campesinos en su lucha por la tierra y organizar la protesta y el repudio de toda la población a la represión terrorista y brutal del ejército contra el campesinado. Es decir, colocarse a la vanguardia, como los portadores de todas las manifestaciones de lucha de la población explotada, contra el imperialismo y la dictadura capitalista a su servicio.

Tienen enorme importancia las declaraciones de apoyo de la AEU a la lucha guerrillera. Es necesario multiplicarlas y difundirlas. ¡Que la AEU sea un defensor, un difusor, un altavoz de la lucha guerrillera en todas las ciudades! Al mismo tiempo, hay que preparar acciones unidas a las declaraciones y manifestaciones, en apoyo a la lucha guerrillera. Hay que organizar acciones de masas en la universidad, en las calles, que muestren la solidaridad abierta del estudiantado con las guerrillas y milicias.

campesinas encabezadas por los comandantes Marco Antonio Yon Sosa y Luis A. Turcios, dirigentes del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre. Hay que organizar mítines en la universidad, actos de apoyo, pintar las paredes, redactar y difundir volantes, inundar la ciudad con el apoyo a las guerrillas.

Es necesario unir estas acciones a las reivindicaciones propias del estudiantado: por mejores condiciones de estudio en la universidad y en la post-primaria; por el derecho a representación estudiantil en la dirección de las casas de estudio; por el gobierno de estudiantes, profesores y obreros en la universidad; contra la intromisión de la dictadura y el imperialismo yanqui en los programas de enseñanza. ¡Abajo el plan básico, instrumento de influencia de la dictadura y el imperialismo dentro de la universidad para coartar el ingreso de las capas pobres a la enseñanza universitaria!; por un plan de enseñanza y educación socialista; por la desmilitarización de las escuelas de secundaria. ¡fuera el ejército capitalista de los planteles educativos! Por la educación laica y gratuita en todos los centros de estudios. ¡Fuera el clero de la educación y la enseñanza de la juventud guatemalteca! Por la libertad de palabra y de prensa de estudiantes y obreros.

Es necesario llevar una intensa campaña en la universidad, escuelas y colegios uniéndolo el apoyo a las guerrillas con la lucha por la libertad de los presos políticos, estudiantes, campesinos obreros anti-imperialistas; por la abolición de las torturas y toda otra forma de vejamen; por la formación de tribunales populares para juzgar y condenar a los torturadores, criminales y esbirros al servicio de la dictadura capitalista.

La universidad, las escuelas y los colegios deben ser, como ya lo son las zonas de la Sierra de las Minas controlada por la guerrilla TERRITORIO LIBRE.

Llamamos a la AEU a hacer un frente único con el M.R. 13 de Nov. y con todas las organizaciones estudiantiles dispuestas a apoyar esta lucha. Llamamos al estudiantado a incorporarse a la lucha armada en la ciudad y en el campo, a armarse, a organizar sus propios destacamentos armados para apoyar y defender sus acciones de lucha, a preparar y

(a la página 12)

## TAREAS A REALIZAR EN ESTA ETAPA DE LA LUCHA

organizar en el próximo período grandes acciones de lucha, grandes manifestaciones ocupando la universidad y los colegios, contra la dictadura capitalista y en apoyo a las guerrillas, a la lucha del campesinado y los obreros. Llamamos a ingresar en las filas del MR-13 de Nov., a organizar en la universidad, en cada escuela, colegio, grupos y células del MR-13 de Nov. que actúen como la vanguardia de esas acciones con el programa Marxista-leninista-revolucionario. Hay que movilizar y golpear para derribar a la dictadura capitalista de Peralta Azurdía. Ninguna reivindicación ni conquista democrática, aun limitada, es posible sin derribar a la dictadura capitalista en descomposición. El estudiantado debe formar parte de la vanguardia de esta lucha en las ciudades y preparar con sus acciones la futura insurrección general de toda la población explotada, contra la dictadura capitalista y sus aliados burgueses imperialistas.

### TAREAS A REALIZAR EN ESTA

#### \*\*\*\*\*ETAPA DE LA LUCHA.\*\*\*\*\*

Mas la perspectiva no es derrotar al capitalismo y a sus representantes simplemente por la lucha armada. La fuerza social inmensa de la guerrilla, de la lucha armada consiste en que constituye el centro de acción, de estímulo, para organizar la lucha de las masas con sus propios organismos en todos los centros de trabajo, en el movimiento obrero, campesino y estudiantil.

Sobre la base de la guerrilla, de la acción armada, hay que organizar ocupaciones e invasiones de tierras en regiones enteras. Huelgas estudiantiles y ocupación de universidades y colegios, manifestaciones, preparar una huelga General de todos los sectores de trabajadores por un pliego común de reivindicaciones y contra la dictadura capitalista.

La lucha en la ciudad no queda limitada e encerrada en los marcos del terrorismo. El MR-13 de Nov. y las FAR en la capital son los únicos movimientos que se han hecho responsables con sus propios nombres de todos los golpes dados al enemigo en la ciudad y en la montaña. Pero su propósito no es derribar al gobierno por medio del simple terrorismo, método de lucha que sólo en mínima parte afecta al estado burgués y a la dictadura capitalista, sino combinar las acciones

militares con la lucha social, apoyar las luchas de los campesinos, de los obreros, de los estudiantes, su organización, sus reivindicaciones, con acciones militares. Es la debilidad de su propia base social, y el fortalecimiento de la base social de la revolución, lo que provoca la crisis y descomposición de la dictadura y sus organismos de represión: el ejército y la policía. Toda la lucha y las acciones de la guerrilla, en la montaña o en la ciudad, tienen un objetivo político militar, destinado ante todo a facilitar, ayudar y estimular la organización de los distintos sectores de las masas, a preparar las condiciones para una generalización de la lucha social organizada de toda la población explotada, contra la dictadura capitalista y por el gobierno obrero y campesino.

La próxima etapa debe ser la etapa de la extensión de la guerrilla; de la multiplicación de los comités de aldea y de los milicianos armados en las aldeas; de la organización de los comités de finca y de los sindicatos de obreros agrícolas, clandestinos al principio, luego abiertamente, en las grandes fincas del sur y el occidente y en las propiedades de la United Fruit Company; de la unión de los sindicatos y comités con la lucha guerrillera. Debe ser la etapa de la incorporación de nuevos sectores de masas a la lucha guerrillera directa.

En la próxima etapa debe extenderse la decisión de armarse en el movimiento obrero y estudiantil. Hay que organizar grupos armados, apoyar cada movimiento con grupos armados de obreros, de estudiantes, ligados con la guerrilla. Hay que consolidar la alianza obrero-campesina, hay que organizar grandes movilizaciones de obreros y estudiantes en la ciudad contra la represión del ejército al campesinado. La mejor forma de apoyar la lucha del campesinado es la lucha armada, organizada, de los obreros y de los estudiantes por sus propias reivindicaciones, organizado huelgas, ocupaciones, manifestaciones, generalizando los movimientos, incluyendo entre las consignas de cada movimiento, de cada pliego, el cese de la represión del ejército contra el campesinado y el apoyo a las guerrillas.

Hay que unir el movimiento estudiantil con la guerrilla, con el movimiento obrero, con el campesinado, con el MR-13 de Nov. — reitera como la tarea inmediata su consignas: ¡Obreros, Campesinos, estudiantes, armados!!!.



Enero 1965.

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

Pagina 13.

# ¡UNAMONOS EN LA LUCHA FINAL!

Como centro de toda esta movilización - hay que fortalecer al M.R.13 de Nov., el movimiento que conduce la lucha armada, hay que apoyar su programa marxista leninista revolucionario, hay que sumarse a la perspectiva de la revolución socialista, hay que ingresar a las filas del Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre en fábricas, empresas, escuelas, colegios, fincas, aldeas, hay que organizar en todas partes grupos y células del M.R.13 de Nov. como vanguardia de la movilización de las masas.

La dictadura capitalista no tiene perspectiva. Está debilitada y en crisis. Es imposible para controlar o derrotar a las guerrillas y deberá enfrentar a corto plazo una agudización de la lucha antiimperialista y anticapitalista de las masas en todo el país, especialmente en el estudiantado y el movimiento obrero. Todas sus maniobras electorales están destinadas al fracaso. Se ralicen o no elecciones, no tienen ninguna importancia - ni las masas les dan importancia. El imperialismo, por su parte, prepara una intervención mas directa, y se prepara a ayudar incluso con sus propias tropas en el futuro la represión contra el movimiento armado de las masas.

## !!! UNAMONOS EN LA LUCHA FINAL !!!

Hay que unir todas las fuerzas dispuestas a luchar contra la dictadura capitalista y contra la intervención imperialista, en un Frente Unico Antiimperialista, con un programa mínimo de expropiación sin pago de las empresas y propiedades imperialistas, expropiación de la UFCO y sus subsidiarias; reforma y entrega de la tierra a los campesinos; expulsión de todas las misiones imperialistas y ruptura de todos los pactos militares y políticos con el imperialismo; solidaridad con la revolución socialista cubana; derecho de organización, de prensa, de reunión, para los obreros, campesinos, estudiantes y soldados; aumento general de salarios; escala móvil de salarios; control obrero de la producción; armamento de las masas; cese de la represión policial y militar contra los campesinos, obreros, estudiantes y revolucionarios. El M.R.13 de Nov. llama al PGT, a la AEU, al PUR a todas las organizaciones obreras y antiimperialistas, a

¡Abajo la farsa de la Constituyente organizada por la dictadura! Todas sus resoluciones y disposiciones son nulas y sin valor.

¡Abajo la farsa de las elecciones para salvar la crisis de la dictadura! Todos los que participen o busquen participar en ellas son cómplices de la dictadura y del imperialismo contra las masas.

### COMPANEROS OBREROS:

El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre los llama a organizar la lucha por un aumento general de salarios, del 100 %; por la escala móvil de salarios: a igual trabajo igual salario; inamovilidad en el trabajo; derecho de organización sindical y política; expulsión de los agentes de los sindicatos; formación de una Central Sindical Unica obrera y campesina, expropiación sin pago de todas las empresas imperialistas y de la burguesía nacional; alianza obrera y campesina; y la lucha por el gobierno obrero y campesino.

### COMPANEROS CAMPESINOS:

El MR-13 de Nov. los llama a organizarse en Comités de Aldea, Finca, Sindicatos, a incorporarse a la lucha armada, para luchar por la revolución agraria, por la entrega de la tierra a los campesinos que la trabajan, la expropiación sin pago de los grandes latifundios de la UFCO y otras empresas y la explotación colectiva por los obreros agrícolas - que trabajan en ellas; la entrega por parte del estado de útiles de labranza, semillas, obras de riego, carreteras, escuelas, hospitales, atención médica en las regiones campesinas, el cese de la represión del ejército y de los comisionados militares; la alianza obrera y campesina; la central única campesina y la lucha por el gobierno obrero y campesino.

### COMPANEROS ESTUDIANTES:

El MR-13 de Nov. los llama a unirse con sus organizaciones a las luchas de las guerrillas, a establecer la alianza entre la guerrilla y los estudiantes; entre los obreros, los campesinos y los estudiantes.

A organizar la lucha por sus reivindicaciones formando la Central Unica Estudiantil que agrupe a todos los estudiantes del país - primarios, postprimarios, universitarios, con la AEU a la cabeza como centro impulsor y organizador.

(a la página 14.)

Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1

## ¡¡POR UN FRENTE UNICO!!

LLAMAMOS a los maestros y profesores a unir sus reivindicaciones a las luchas estudiantiles y universitarias. Por el Sindicato Único de Maestros. ¡Por la indestructible unión de los estudiantes y maestros en la lucha final contra la dictadura y el imperialismo!

LLAMAMOS a todos los empleados públicos y privados, artesanos, domésticas, a los comerciantes pobres, a los niños y a los llamados ancianos, a los presos, a luchar contra la dictadura capitalista, uniéndose al programa y reivindicaciones por la revolución socialista.

LLAMAMOS a los naturales de todo el país, a acuerpar no sólo la lucha por la restitución de la tierra a sus comunidades, sino la lucha por el derecho de igualdad en el trabajo, en su participación social y política. Contra la discriminación social de la dictadura capitalista y el capitalismo hacia los indígenas. Por la incorporación plena de los indígenas a la lucha guerrillera armada y revolucionaria.

LLAMAMOS a los soldados y oficiales a no colaborar en la represión del ejército, a organizar secretamente sus comités de soldados contra sus jefes, a rebelarse, a pasarse con sus armas y equipos junto con los guerrilleros, a fraternizar con la población campesina, a prepararse secretamente para apresar y ajusticiar a sus jefes y a pasarse en masa al lado de las guerrillas y los campesinos sus hermanos de clase.

El MR-13 de Nov. llama a aquellos oficiales que están contra los métodos criminales de la dictadura y el imperialismo, a rebelarse y pasarse con sus armas y tropa al lado de las fuerzas guerrilleras; a incorporarse a la lucha para expulsar al imperialismo de Guatemala.

### POR UN FRENTE UNICO, CONTINENTAL, ANTI-IMPERIALISTA.

El MR-13 de Nov. llama a las masas y a las organizaciones anti-imperialista y obreras de Centro América a organizar un frente único para expulsar el imperialismo y abatir al capitalismo, que en un futuro cercano será el impulsor de la Federación de Repúblicas Socialistas de C. América.

Esta lucha tiene un enorme eco en Latinoamérica. La revolución latinoamericana se prepara a nuevos y grandes avances en todos los países. En Colombia y Venezuela los movimientos guerrilleros continúan combatiendo con las armas en la mano. Nuevas guerrillas, en extensos movimientos, aparecerán inevitablemente en la próxima etapa en otros países del continente. Es necesario, desde ahora, unir todas las fuerzas de la revolución latinoamericana. El Comandante Ernesto Guevara acaba de lanzar en su viaje por Argelia, un llamamiento a la formación de un Frente Anti-imperialista en Latinoamérica. El MR-13 de Nov., apoya y hace suyo ese llamamiento y propone la organización de una Conferencia Latinoamericana Anti-imperialista, donde concurren todas las organizaciones y partidos revolucionarios, obreros y anti-imperialistas del continente, para organizar la lucha por la expulsión del imperialismo en Latinoamérica, el apoyo militante a Cuba Socialista y la alianza con los estados obreros y con todos los países en revolución en Asia y Africa.

El MR-13 de Nov. llama particularmente, a los guerrilleros, milicianos y compañeros que están llevando adelante la lucha armada en Venezuela y Colombia, a los guerrilleros de la república de Marquetalia y de todas las montañas de Colombia, a los de la cordillera de Lara, Falcón, Portuguesa y de todas las montañas venezolanas, a organizar conjuntamente una Conferencia Guerrillera donde participen representantes guerrilleros de Venezuela, Colombia y Guatemala. Esta conferencia tendría por objeto intercambiar experiencias, formas de lucha y tácticas para organizar la lucha conjunta, el apoyo mutuo, y la extensión de la guerra de guerrillas y revolucionaria a nuevos países de Centro y Sur-América. El MR-13 de Nov. propone realizar esta conferencia en cualquiera de los 3 países, en territorio libre controlado por las guerrillas, bajo la protección de nuestras propias armas y de las masas trabajadoras del país que se acuerde. Esta conferencia guerrillera deberá realizarse en el transcurso del año 1965.

### \*\* LLAMAMIENTO A LOS ESTADOS OBREROS. \*\*

El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre manifiesta su solidaridad revolucionaria con todos los estados obreros. Los apoya in-



## LLAMAMIENTO DE LA REUNION NACIONAL

condicionalmente, en los hechos, luchando por el estado obrero de Guatemala. Al mismo tiempo, hacemos un llamado, en particular a Cuba, China Popular y la URSS, a que apoyen con todos los medios a su alcance, la lucha, línea y programa de la revolución socialista guatemalteca.

La única forma de impulsar el proceso revolucionario en Guatemala y Latinoamérica es uniendo la expulsión del imperialismo a las tareas de la revolución socialista. Guatemala con sus veinte años de lucha ininterrumpida lo está mostrando. La dirección de la burguesía y la pequeña burguesía fueron incapaces de poder realizar las tareas de la reforma agraria, liberar al país del imperialismo y mantener las conquistas democráticas de las masas. El período de Arévalo-Arbenz (1944-1954) es un hecho histórico contundente. Las guerrillas llevan 35 meses de lucha y en vez de haber sido liquidadas cada día cobran más autoridad política. Que el MR-13 de Nov. saliera con su línea y programa de la revolución socialista, es el resultado de todos los caminos que las masas han tenido que recorrer, tras la bandera de una política burguesa y pequeño-burguesa, que esas clases trataron de llevar adelante para desarrollar al país manteniendo el régimen capitalista. El pueblo guatemalteco tuvo que ser sacudido por grandes acontecimientos históricos -caída de Arbenz, asesinato de Castillo Armas, falsas elecciones, golpes de estado, Etc.- para encontrar el camino definitivo.

Llamamos a los pueblos y direcciones de la Cuba socialista y de la China Popular, por representar el pensamiento y la acción más avanzados desde el punto de vista revolucionario dentro de los estados obreros, a que difundan y discutan nuestras experiencias históricas. Esta "Primera de claración de la Sierra de Las Minas", debe ser discutida y analizada por todos los obreros, campesinos, estudiantes y masas en general, así como la lucha que están llevando a cabo las masas guatemaltecas y el MR-13 de Nov., para sacar conclusiones.

Que la autoridad política ganada por la revolución, las masas y los dirigentes cubanos, especialmente los Comandantes Raúl del Castro, Ernesto Guevara y Raúl Castro,

lleven claridad política a las masas latinoamericanas llamándolas a luchar por la revolución socialista en sus países. Poner como ejemplo vivo los hechos históricos de los últimos veinte años en Guatemala y la forma cómo se está impulsando la revolución en la actualidad.

Que la autoridad política ganada por los compañeros de la República Popular China, se haga sentir con más fuerza en Latinoamérica, al proponer -como los 25 puntos- un programa y una línea basados en los principios Marxistas-leninistas más auténticos, que barran con la línea de coexistencia pacífica. Esa línea y ese programa deberá ser los de la revolución socialista, como en tiempos de Lenin, que permitían unificar a su alrededor a todas las tendencias revolucionarias honestas, a todos los movimientos nacionalistas, a todos los luchadores anti-imperialistas, a todos los Marxistas-leninistas-revolucionarios. Sólo así podremos formar los cuadros políticos dirigentes que se necesitan, para llevar a las masas al asalto del poder político, para liquidar el sistema de explotación del hombre por el hombre.

Llamamos a las organizaciones, sindicatos, obreros y masas en general de la URSS, a impulsar la revolución socialista mundial, no sólo con declaraciones esporádicas sino con hechos concretos y acciones revolucionarias.

De 1917 a 1923 la URSS estuvo bloqueada y asediada por un cerco imperialista mundial, que logró destruir por la capacidad y comprensión de lucha de las masas soviéticas, el apoyo mundial de las masas explotadas y la dirección del partido bolchevique, armado, disciplinado políticamente por el genio de Lenin y su equipo de dirección.

En 1964, el imperialismo se encuentra cercado por la revolución mundial, la lucha de los pueblos del Asia, Africa y América Latina y en los propios estados capitalistas está debilitado cada día más. Las derrotas políticas, sociales y militares del imperialismo en todos los frentes están mostrando la enorme fuerza de la revolución mundial.

Estas derrotas están enseñando que a pesar del enorme poderío militar y económico del imperialismo, carecen de base social de apoyo, que ya no tienen nada (a la Pag. 16)



# *¡Obreros, Estudiantes, Campesinos, Armaos!*

que ofrecer a las masas más que guerra, cárcel, persecución y calamidades sociales. Historicamente el sistema de producción capitalista está liquidado y socialmente en agonía. Esta es la conclusión que se desprende de la crisis profunda de todos sus aparatos: crisis en la ONU, en la OEA, en la OTAN (salida de Turquía, resistencia del imperialismo francés); crisis en la SEATO, crisis en su economía, en el mercado común europeo, crisis en el propio imperialismo yanqui (asesinato de Kennedy), Etc. En cambio en la lucha de las masas todo está mostrando su avance revolucionario: VIENTNAM, CONGO, nacionalizaciones en Birmania, Siria; expropiaciones en Egipto, etapas de transición hacia estados obreros en Indonesia, Zanzibar, Argelia. Triunfos militares, políticos y sociales de las masas en Asia, Africa y Latinoamérica, día a día.

Todos estos hechos históricos constituyen la fuerza real y pujante en que se basa el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre para fundirse a la perspectiva de la revolución socialista guatemalteca. En estos mismos hechos históricos nos apoyamos para

llamar a los 14 estados obreros, a la cabeza Cuba, URSS y China, a dar su apoyo incondicional con todos sus recursos, a cerrarle el cerco al imperialismo para su liquidación definitiva, impulsando la revolución mundial y colonial.

Esta es la situación mundial que nos da la audacia y la decisión históricas de enfrentarse aquí en Guatemala, con las armas en la mano a la dictadura capitalista y al propio imperialismo para implantar el gobierno obrero y campesino y construir el estado obrero de Guatemala.

SALUDO A LAS MASAS GUATEMALTECAS  
\*\* Y DEL MUNDO. \*\*

El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre envía su saludo revolucionario a todas las masas del mundo, de Latinoamérica y las llama a apoyar la revolución socialista de Guatemala; saluda a las guerrillas guatemaltecas, a obreros, campesinos, trabajadores y estudiantes guatemaltecos en su lucha armada y revolucionaria por la libertad política y social definitiva de Guatemala.

EN GUATEMALA, EN AMERICA LATINA, EN TODO EL MUNDO:

!! OBREROS - ESTUDIANTES - CAMPESINOS-ARMAOS !!

LA DIRECCION NACIONAL  
DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO 13 DE NOVIEMBRE.

*Mayansosa*  
Comandante Marco Antonio Irujo Sosa.  
~~Comandante General.~~

Comandante Luis Augusto Turcios Lima

Tte. Coronel Augusto Vicente Loarca Argueta.

Licenciado Francisco Amado Granados.

Br. J. Evaristo Aldana.

CAMPAMENTO GUERRILLERO "LAS ORQUIDEAS", Sierra de Las Minas, Guatemala.  
Approved For Release 2005/06/13 : CIA-RDP78-03061A000300040005-1